

Brian S. Cousin (NJ Bar Id. No. 038391988)
Jose M. Jara (NJ Bar Id. No. 043482015)
Casey Katz Pearlman (NJ Bar Id. No. 447632024)

FOX ROTHSCHILD LLP

49 Market Street
Morristown, NJ 07960
Tel: (973) 992-4800
Fax: (973) 992-9125

Attorneys for Defendant

SARO HARTOUNIAN, NAREG
HARTOUNIAN, and HYGATE, LLC,

Plaintiffs,

v.

VAN Z. KRIKORIAN,

Defendant.

SUPERIOR COURT OF NEW JERSEY
CHANCERY DIVISION: BERGEN
COUNTY

DOCKET NO.: BER-C-000287-25

CERTIFICATION OF VAN KRIKORIAN

Van Krikorian, of full age, states that the following facts are true:

1. This certification is respectfully submitted in opposition to the plaintiffs' motion for preliminary injunction and Temporary Restraining Order. Unless otherwise stated, I have personal knowledge of the facts set forth herein.

2. I am attorney in good standing currently admitted to practice law in the State of New York and the District of Columbia, admitted but in active in the state of Vermont. I am also the defendant in above-referenced litigation. I graduated from Georgetown Law School in 1984. After graduating from law school, I served as a law clerk in the United States Federal Court for the District of Vermont (Hon. Jerome Niedermeir), became a member of the Vermont bar in 1985 and served on the Vermont Bar's Committee on Professional Responsibility for over thirty years. Since then, I have not been the subject of any ethics or disciplinary proceedings, and have never been a defendant in any attorney malpractice matter. Since 2003, I have been an adjunct professor at Pace University School of Law. At Pace, I have taught Antitrust, International Trade,

International Business Transactions, Corporations & Partnerships, International Commercial Arbitration, and Conflict of Laws. This semester, I am teaching the International Business Transaction Law course.

3. I am also currently the Chairman and Chief Executive Officer of Global Gold Corporation – a company involved in international gold mining, development, and exploration. I joined Global Gold Corporation in 2003 as its Vice President and General Counsel after having been a partner in the New York office of Vedder Price from 1998 to 2003 and counsel with the New York office of Patterson Belknap Webb & Tyler LLP from 1993 to 1998. I also maintain separate private law practice.

4. I was Armenia's Deputy Representative and Counselor at the United Nations in 1992 and served on the Turkish Armenian Reconciliation Commission from 2001 to 2004. In 2017, I was awarded Armenia's Medal/Order of Honor. I have also been active in human rights issues, initiating and authoring legislation including Section 907 of the Freedom Support Act, Section 620I of the Foreign Assistance Act, and the Humanitarian Aid Corridors Act. In 1991, I was appointed and served as a member of the U.S. delegation to the Moscow CSCE Human Rights meetings. I have testified before Congress on numerous occasions, and have been associated with the DC based [Armenian Assembly of America](#) human rights advocacy organization since 1977 (chair and co-chair over 14 years), the academically oriented [Armenian National Institute](#) since its formation in 1997 (chair since 2011), and the George Washington University Elliot School of International Affairs Board from 2005 to 2016, and other organizations.

5. The plaintiffs' verified complaint ("Complaint") includes many false and/or misleading statements. As a result, much of the substance of this certification is spent correcting those false and/or misleading statements. In many instances, the plaintiffs' false and/or misleading

statements are directly contradicted by admissible documentary evidence attached as exhibits to this certification.¹ I trust that my explanation of the applicable facts in this certification will assist the Court in reaching the conclusion that the plaintiffs do not have a likelihood of succeeding on the merits of any of the claims asserted against me in the Complaint, that my actions have not caused and do not threaten to cause irreparable harm to any of the plaintiffs, and that it would not be fair or equitable to impose any preliminary restraints on my rights and/or obligations with respect to my ownership interests in and management responsibilities to Hyegate.

6. The plaintiffs' claims against me do not have any merit. I have not breached any of my contractual or fiduciary obligations to either of the individual plaintiffs or to plaintiff Hyegate. I did not provide any Hyegate Confidential Information to APR. I have not engaged in any defamatory conduct with respect to any of the plaintiffs. I have not committed any fraud or engaged in any conspiracy to commit fraud against any of the plaintiffs. More specifically, I have not (i) improperly disclosed any Hyegate Confidential Information, (ii) disseminated to customers any false information concerning alleged breaches of contracts by Hyegate's subsidiaries, (iii) attempted to compel Hyegate's subsidiaries to acquiesce to fraudulent and forged contracts to its detriment, (iv) made false allegations of alleged "criminality" and "illegality" by Hyegate's principals, (v) instituted baseless and vexatious criminal investigations against Hyegate's subsidiaries, or (vi) refused to abide by duly-enacted Resolutions of Hyegate.

¹Given the Court's prior ruling granting my motion to stay this action and compel arbitration under the Parties' mandatory arbitration agreements, I understand that the submission of this certification does not in any way waive my right to enforce those mandatory arbitration agreements. Nothing contained herein should be construed as a pleading of an answer, defenses, or counterclaims in response to the Complaint. Rather, this certification is being submitted for the limited purpose of opposing the plaintiffs' motion for preliminary injunctive relief in aid of arbitration.

7. First, the plaintiffs falsely state that Exhibit H to the Complaint is a “forgery.” Complaint at ¶ 41. It is not. Exhibit H bears the original and accurate signature of the counterparty and the plaintiffs are fully aware of this; indeed, I have had a number of conversations with both of the individual plaintiffs during which this was openly discussed and acknowledged by both of them.

8. Second, Exhibit Z to the Complaint (an English language document) on which much of plaintiffs’ narrative and claims are based explicitly states in its Section 7 that the Agreement is being signed in both Armenian and Russian and that, in case of any discrepancy, the Armenian version shall “prevail.” The English version (Exhibit Z) of this document is an imperfect translation. In fact, the Armenian version of this document includes critical, different terms than the English translation version. Both Plaintiffs are fluent in Armenian (I am not), are fully aware of the actual Agreement and its critical, different terms, and nonetheless falsely verified the accuracy of this incorrect English translation. Complaint ¶ 71.

9. Third, notwithstanding the fact that I am an equal owner of plaintiff Hyegate, LLC, I have not received reliable financial statements for Hyegate’s subsidiary Aragats Perlite OJSC (“AP”) for years. Most recently, the financial statements for AP that I received from plaintiff Saro Hartounian, dated October 10, 2025, fraudulently included a phantom payment purportedly due to his brother, plaintiff Nareg Hartounian, of approximately \$250,000 as an example of the self-dealing between the two brothers. Attached hereto as **Exhibit 1** is a true and correct copy of the AP financial statements, dated October 10, 2025, I was provided by Saro Hartounian. It shows 92,040,000 in salary due to Nareg (approximately \$243,000 USD with today’s exchange rate). The second page of Exhibit 1 shows the same format AP financial statement dated September 7, 2025 provided to me earlier and you will see that false payable entry for Nareg is not there. Neither

Hyegate nor Saro had the right to create that payable to Nareg for corporate, Armenian regulatory, Armenian and United States tax and other reasons. There was no company resolution or decision authorizing it, and when I noticed this and other discrepancies on the financial statement, Saro told me he put that there to get money to his brother. I could not morally or legally present that fraudulent position to third parties interested in buying AP nor could I accept it as a legitimate liability in case my offer at the time went through. The first page of Exhibit 1 is the last financial statement I received, despite multiple requests for current and accurate financials.

10. Fourth, contrary to the false allegations in the Complaint, plaintiffs and their counsel are completely aware that, since 2022, there has been an ongoing criminal investigation in Armenia of plaintiff Nareg Hartounian for illegal mining while he was the General Director of AP (thus, bearing full responsibility under Armenian law), and that this ongoing criminal investigation was not only unconnected to any actions taken by me, but the true substance was – until July 2025 -- completely hidden from me. The plaintiffs here blatantly misrepresented the true legal history of this Armenian criminal investigation to this Court in an effort to mislead the Court and to embarrass me. Attached hereto as **Exhibit 2** is a true and correct copy of the English translation and Armenian language original version of the government document recording the official record of when and how the Armenian criminal investigation started, with additional, concealed facts. (Plaintiffs themselves transmitted the English translation on which I rely and their counsel noted, but did not share, this document with the Court.) It states on pages 3-4 of the English version “On December 27, 2022, at 4:30 PM, an alarm was received from the operational control center that they had been called by Hayk [XXX XXX] working as the Acting Chief Inspector of Aragatsotn Territorial Department of the RA Environmental Protection and Subsoil Inspection body/and reported that illegal mining was taking place on the road leading from the

village of Aragatsavan to the mines. [This was plainly outside AP's license area and during the period Nareg was AP General Director bearing full legal responsibility.] On the same day, at around 4:00 PM, while carrying out inspection and control functions by employees of the Environmental Protection and Subsoil Inspection body, illegal subsoil use works were discovered on the right side of the road leading to the mine belonging to [AP]....Considering that the aforementioned report documents and action that can reasonably considered a crime under Part 1 of Article 383 of the Criminal Code of the Republic of Armenia...[criminal proceedings were initiated].” Upon my own site visit, I confirmed the mining outside the license area.

11. Further, in AP's 2023 reporting to the Armenian government under Nareg's AP directorship, AP self-reported that 31,655 cubic meters of mined perlite (value in the range of \$1,000,000) was missing. This missing perlite was discovered by an independent contractor whose job it was to report on reserves. Although Nareg verbally denied having any involvement in the missing perlite, after I physically went to the site where AP said the perlite was and reviewed the documentary evidence, Nareg's responsibility for the missing perlite was irrefutable. (These records and much more are among those to which Plaintiffs cut off my access in November 2025 and did not share with the Court as they refute their allegations.) It is also irrefutable that AP's internal rules require compliance with environmental laws, and that certain blatant violations of those laws were hidden from me. A true and correct copy of AP's internal rules is attached hereto as **Exhibit 3**.

12. For example, Nareg and the whole company knew that environmental reports needed to be filed with the government of Armenia and that, according to the following website (which I reviewed after this litigation commenced) since 2019, when Nareg assumed the general

directorship of AP, he failed to file even the most basic environmental reports on behalf of AP: <http://www.env.am/shrjaka-mijavayr/ynderqi-hashvetvutyunneri>.

13. Fifth, the actual history of my working relationship with the individual plaintiffs, including my legal work for Harco and the genesis of our joint ownership of Hyegate, DAP, and AP is dramatically different from plaintiffs' intentionally false and unsupported allegations set forth in the Complaint. Saro first hired me as outside counsel in or about 2011 because Nareg was jailed in Armenia for massive tax evasion. I worked with local counsel in Armenia to negotiate an agreement with the Armenian government which enabled Nareg to avoid further jail time by paying the tax which had been evaded and for which the filings and backup were non-compliant.

14. Sixth, in the Complaint, Plaintiffs also falsely characterize my roles with Harco, Hyegate, DAP, and AP as well as the underlying documents and relevant discussions. AP is an Armenian entity and I have never purported to be its corporate or local counsel. Indeed, I could not act in those capacities since I do not read and write Armenian beyond an elementary level, am not admitted to practice law in Armenia, and always work with local counsel who is both admitted to practice and physically based in Armenia. Initially, from 2019 to at least 2022, Nareg relied on his first wife -- who was admitted to practice law in Armenia -- and the son of the former director who was also in house counsel there until 2020 or 2021 for AP legal matters and, in so doing, often ignored AP's local outside counsel based in Armenia. In 2022, Nareg hired another Armenian lawyer to act as in-house local Armenian counsel for AP. From 2024 to 2025, I spent close to a year negotiating a settlement agreement between AP and one of its creditors to whom AP (through Nareg) had incurred liabilities claimed at over One Million Dollars but settled for \$725,000 (the "Creditor Settlement Agreement") and who has filed bankruptcy against AP once and has threatened to do so again as Saro (who assumed responsibility to pay for the damage caused by

Nareg) stopped making scheduled payments under the settlement agreement. A true and correct copy of the Creditor Settlement Agreement is attached hereto as **Exhibit 4**. However, my work in negotiating the Creditor Settlement Agreement was also done with the assistance of local Armenian counsel.

15. Seventh, Nareg deliberately did not report the liability to the creditor referred to above in AP's or other relevant companies' financial statements and, after his ultimate disclosure of the true facts, even Saro was furious at Nareg's lack of prior disclosure. As a result, Nareg was forced to resign as General Director of AP thereafter. He was replaced effective January 30, 2024. I did not pressure or even call for Nareg to resign from his position as General Director of AP; rather, Saro managed that and asked me to defer to him, which I did. Nevertheless, Nareg retained and exercised de facto control over the staff and daily operations of AP, which is located in the Hartounian's offices in Armenia, with employee overlaps between AP and their family businesses there. He was also one of the three directors of AP, and the other two as plaintiffs acknowledge were and are his employees, one just at AP the other also an employee in family businesses.

16. Eighth, Nareg also oversaw and compelled false financial reporting to Saro and me after he formally resigned as AP's General Director starting in 2024. For example, Nareg falsely informed me that APR distributor owed AP money which is why AP was borrowing money from the Hartounian family business Harco. False financial statements and emails to that effect were sent to me as well. In September 2025, however, an AP document/reconciliation with APR came to light that showed AP actually owed APR more than \$211,000 and that Nareg and those under his direction had been misrepresenting the accounting for over a year, while they were accurately providing the accounting to APR. A true and correct copy of this AP document/reconciliation with APR is attached hereto as **Exhibit 5**. APR and its ownership entered into a series of

agreements with AP in December 2023, only part of which Plaintiffs included in the Complaint in an effort to mislead this Court.

17. Ninth, in the Complaint, the plaintiffs falsely claim that I pressured Saro and Nareg to sell me their shares in Hyegate. Although I do not have all the documents because the vast majority of them are on the Harco email system and other sites controlled by plaintiffs to which they cut my access, I am sharing certain true and correct text messages exchanged between myself and Saro, attached hereto as **Exhibit 6**, and other documents which should be sufficient to refute these false allegations. The truth is that AP's liabilities have not been accurately reported or recorded by Nareg for many years, and Saro feels compelled to protect his brother with respect to these reporting issues (as Mr. Derman has admitted to me in negotiating on their behalf).

18. Potential buyers (each of whom signed confidentiality agreements) and anyone doing due diligence on an entity are entitled to accurate or at least non-fraudulent accounting/financial statements with respect to that entity. Here, the individual plaintiffs have refused to provide this and essentially tried to sell a pig in the poke to third parties, the employees, the APR perlite sales distributor, creditors, the government, and me. The documentary evidence they did not share with this Court shows that Saro was willing to split the management of Hyegate, DAP, and AP with me and use a mine contractor to eliminate Nareg's continual malfeasance, illegal behavior, and massive losses as a manager.

19. On October 1, 2025, after extensive discussions and agreement with Saro, and upon counselling him verbally and in writing again that everyone should have separate counsel, I prepared a draft amendment to the Hyegate Operating Agreement which would have kept current ownership but left management control split between Saro and me. Attached hereto as **Exhibit 8** is a copy of the draft amendment. Saro initially said he had a power of attorney from Nareg (that

would have given him the power to sign the Hyegate amendment to the Operating Agreement), but then on October 6, 2025 texted that he could not get Nareg's agreement. I then was not planning to invest more time and money on Hyegate/DAP/AP matters nor be a part of the false representations being made to third parties, went to Armenia at my own expense from October 7-14, 2025 on other business, making clear I was not working on AP matters there. Previously, in August or September 2025, Saro promised to pay me \$800,000 plus additional consideration for my one-third share of the Hyegate/DAP/AP business upon a sale. He reiterated that on October 8, 2025 and I agreed. Later the same day, he proposed to pay me \$600,000 instead of \$800,000, explicitly writing "My cash position is difficult here. I haven't been able to pay [the creditor with whom the settlement agreement was struck] nor [local counsel]. Our [Harco's] Armenia programmers have not been paid in months."

20. On October 9, 2025, Saro contacted me again desperately seeking to find a buyer or that I and a local partner purchase his and Nareg's shares. He told me at that time that he needed \$2.6 million cash by the end of November to cover his losses on a crypto speculation. Out of friendship and loyalty, I spent time in Armenia in an effort to put such a deal together and at one point had a bank considering loaning funds to make that happen provided I give a full personal guaranty.

21. On October 10, 2025, Saro wrote stating that Ani is looking for \$70k for salaries and expenses. She's panicked because she can get hit personally...I don't have it. I still have to find \$158k for [Creditor settlement agreement] Payment." *See* Exh. 6. On October 20, 2025, Saro wrote "I barely made tomorrows payroll. I was to spare \$1200 which I will send to [AP's outside local counsel who still has not been paid.]" *Id.* There are multiple other admissions that Saro was having financial issues, but I deny any role in a whisper campaign as alleged or disparaging Saro

by talking about his financial condition. Before the Complaint was filed, Mr. Derman accused me of making defamatory remarks about Saro and Negev, and I not only denied these allegations but asked for specifics. No specifics were forthcoming because none exist. The admissions in Saro's texts should be enough to show that he not only was volunteering information about his current financial condition but also had not been paying locals in Armenia for some time – there are additional facts that further refute any claim of defamation as well.

22. On October 10, 2025 in the United States, I also wrote back to Saro and said I needed to sleep on the personal guaranty matter and that may be “a bridge too far.” Saro in turn began pressuring me by phone to accept the personal guaranty and wrote that I should limit my “personal guarantee to Armenia assets.” I responded that “We both know that is not how personal guarantees work. So I would be doing this so you get cash by the end of November and having to wait years to be made whole.” On October 11, 2025, I wrote “And now need to think more [about] risking pretty much all of my retirement money and house.” From that October 10-11, 2025 correspondence to the time I “permanently” withdrew from any interest in buying Saro's and Nareg's shares, I was trying to help Saro and preserve our friendship, as the documents and facts show. Contrary to Plaintiffs' false assertions, the proposals I made to help Saro gave them full security in case payment were not made but were structured as they understood and the documents show to save approximately 20% in taxes and accommodate the financing bank.

23. On Mr. Derman's very good advice (eg, Plaintiffs' Complaint, Exhibit S), I withdrew my interest. When I spoke with Mr. Derman on October 31, I explained that my purpose had been to help Saro out of a disastrous situation but at my age am not looking to walk into a disaster myself. When I spoke to Mr. Derman again on November 5, I reconfirmed that I was taking his advice not to pursue more offers and emphasized that I wanted to avoid an adversarial

situation. He then proceeded to mischaracterize our discussions and the facts (Complaint Exhibit S) to an extent that I insisted that he only contact me again if he agreed to be recorded, considering his duplicity. These mischaracterizations extend to the plaintiffs' allegations in the Complaint which state that, after unmistakably withdrawing any interest in buying out Saro and Nareg, I purported to act on behalf of Hyegate, DAP, and/or AP. These allegations are not true. I did, however, ask them for accurate information to which I am entitled as a member/manager and they continued to refuse to provide that information to me. Attached hereto as **Exhibit 9** is a true and correct copy of my November 20, 2025 email exchange with Mr. Derman in which I request this information; *see also* Exhibit S to the Complaint.

24. Tenth, Plaintiffs accusations in the Complaint that I have improperly acted for the Companies is both incorrect and untenable. On the contrary, it is plaintiffs who have violated the operating agreements, policies, practices, and laws pertaining to the Companies. While both the Hyegate and DAP operating agreements limit managers' and members' fiduciary duties in accordance with the applicable statutes in New York and Delaware respectively, Article VII of both of those operating agreements maintains the managers' and members' duties of accurate accounting, trust relationship with property, and prohibitions against conflicts of interest, among other duties. Here, there is substantial evidence that the plaintiffs have engaged in misrepresentation and fraud in accounting, improper self-dealing, covering up criminal and other illegal behavior, and clear conflicts of interest which void the purported Hyegate and DAP corporate decisions and resolutions allegedly taken on November 20, 2025 and on which Plaintiffs rely.

25. In addition to the examples noted above, Harco's records reflect that it has made substantial loans to both Hyegate and AP. These loans were supposed to be approved by me

according to the note structure agreed upon and signed. Although some of these Harco loans were approved by me, most of them were not. Thus, the individual plaintiffs have multiple conflicts of interest which negate their purported actions taken on behalf of the Companies on November 20, 2025, including their obvious standing as creditors (through their ownership in Harco) to both Hyegate and AP. Furthermore, the purported actions taken by the individual plaintiffs on behalf of the Companies on November 20, 2025 are negated by the individual plaintiffs' numerous breaches of their fiduciary duties to the Companies and fraudulent conduct related to the Companies, including but not limited to their production and distribution of false financial statements and incurring liabilities without proper authority (some due to operational losses, but significant ones due to illegal behavior) .

26. Although, upon information and belief, Nareg may have certain additional disqualifying conditions that may not apply to Saro, both of them at all relevant times understood and understand that a fiduciary cannot act as a creditor and/or debtor to the Companies (directly or indirectly) without the disinterested owner's/manager's consent.

27. Plaintiffs' simplistic and patently incorrect assertion that majority rules (2 to 1 voting) does not apply when conflicts exist as they clearly do here.²

28. At 5:12 pm on November 18, 2025, Mr. Derman sent an email with notice of a joint Hyegate/DAP meeting for November 20, 2025 at 10 a.m. There followed an email chain which

² Given the individual plaintiffs' clear conflicts of interest with respect to their purported actions taken with respect to the Companies on November 20, 2025, including the purported Hyegate resolutions issued that day, there is a question whether the plaintiffs could be represented in connection with those purported actions and in this litigation by the law firm of Chiesa Shahinian & Giatomasi PC ("CSG Law"). CSG Law represented both Hyegate and Harco well in advance of its purported representation of both Hyegate and the individual plaintiffs against me in this dispute. In addition, the allegations set forth in the Complaint suggest that Mr. Derman and his firm may be a necessary witnesses in the Parties' underlying dispute given Mr. Derman's conduct in scheduling and conducting the purported meeting of the Hyegate members/managers on November 20, 2025, as well as his conduct as a negotiator in connection with the Parties' negotiations in October and November 2025.

Plaintiffs also chose to ignore in their representations to this Court. I promptly objected to the noticed meeting on several grounds. At 3:52 pm on Wednesday November 19, 2025, Mr. Derman wrote to me explaining that the short 2-day notice period was timely because it was a Zoom meeting and offered to move the meeting to either the afternoon of the 20th or Friday, November 21. I responded with continued objections, reminders that financials and other records should be produced before a meeting, and as to the convenience point I informed him that “I am going to be out of state, still dealing with the tragic death of my 41-year-old nephew and dealing with other priorities this week and over the weekend. If I cannot pick up Saro's call, I will respond to him to arrange a meeting early next week if possible.” Without further addressing my points or even telling me the meeting was going forward notwithstanding my unavailability to attend, I understand that Mr. Derman presided over and conducted the meeting on November 20 at 10 am, using his firm’s Zoom account. Having raised and not waived ineffective notice in addition to the conflicts of interest of both Saro and Nereg, and violations of voting and other rules, my position is that the purported resolutions are invalid. Despite its purported date of November 20, 2025, the purported resolution was not sent to me until midafternoon on November 26, 2025. *See Exhibit 10*, attached hereto.

29. Eleventh, as alluded to above, plaintiffs falsely allege in the Complaint that the counterparty signature on Exhibit H is a forgery and rely on that false allegation to support their claims that I committed breaches of contract and fiduciary duty. These allegations by the plaintiffs are deliberate misstatements of fact. AP entered a series of agreements with APR and its related/common ownership company Tigi Kramer, LLC (collectively also referred to as “APR”) in December 2023 while Saro and Nareg were in Armenia without me, although I had negotiated and worked on them extensively over the course of 2023. Two of those agreements were attached

as Exhibits F and Z to the Complaint. A Framework Agreement and Real Estate Agreement were also signed for example. Among other things, these agreements called for a \$500,000 investment in capital equipment by APR into AP which investment was and is critically needed. However, AP, under Nareg's direction, refused to implement its agreements with APR. AP's agreements with APR had penalty clauses, including a \$500,000 penalty which is reflected in Complaint Exhibit Z. As a result, APR was regularly sending AP notices of breach, which the individual plaintiffs asked me to address.

30. Local outside counsel and I met with the principal of APR in Armenia in August 2025 and, with the consent of Saro and the AP general director who replaced Nareg, a Memorandum Agreement between AP and APR was entered into which set out a timeline on implementing AP's obligations related to the December 2023 Framework and Real Estate agreements. This Memorandum Agreement with APR relieved AP of significant accumulated liabilities to APR. The duly authorized and named signatory of APR applied his actual signature to this Memorandum Agreement. No forgery of APR's duly authorized signatory occurred. Determined to thwart even this beneficial mitigation of AP's breaches of its contractual obligations to APR, however, Nareg intervened and influenced the AP general director not to sign the Memorandum Agreement with APR claiming it was a forgery because the counterparty incorrectly applied the seal of another company owned by APR. Armenian counsel, however, opined that the Memorandum Agreement did not need a seal in any event and that the signature of APR's authorized signatory had not been forged. Plaintiffs attached Exhibit I to the Complaint in order to show the first page of that document where I requested that the AP general director sign two versions, one with the seal and one without the seal. However, as set forth on page two of that same Exhibit I, I advised AP's general director that APR's authorized signatory had agreed to sign

a fresh version of the Memorandum Agreement. In fact, APR's authorized signatory immediately signed a fresh version of the Memorandum Agreement without the mistaken corporate seal and AP fully executed version which went into effect. Unfortunately, again under Nareg's control, AP breached that agreement also and APR put AP on notice of that breach.

31. It appears that the plaintiffs intentionally omitted these critical facts from both the Complaint and the record in connection with their motion for preliminary injunctive relief in order to deceive the Court and justify their scurrilous accusations against me. Thus, it is indisputable that there was no forgery in connection with AP's Memorandum Agreement/Exhibit I with APR and that the plaintiffs' claims against me which are based on that false allegation have no merit and are, in fact, frivolous.

32. Somewhat related to the plaintiffs' Exhibit I false allegations of "forgery," plaintiffs also made additional false allegations of forgery related to the Schedule of Equipment attached to the Complaint as Exhibit F. Specifically, in the Complaint, the plaintiffs falsely claim that Nareg's signature was forged on that Schedule of Equipment by APR's principal and that I was also somehow responsible for that. Those allegations are also false and refuted by written evidence which is within the exclusive possession and control of the plaintiffs, including the APR principal's email explanation which plaintiffs have omitted from the record apparently to mislead the Court. There is no credible evidence that APR "forged" Nareg's signature on this Schedule of Equipment, and I not only investigated that but also confronted APR's principal with the allegation and his explanation is backed up by the electronic data connected with the document itself. Evidently, APR's principal forwarded to AP and the plaintiffs the same document which he himself received from the December 2023 closing. Although the signature page from a different document with

Nareg's signature was apparently mistakenly attached to the Schedule of Equipment, that is not sufficient grounds for the plaintiffs to allege that APR's principal committed forgery.

33. In furtherance of this misplaced claim of forgery against APR, on December 5, 2025, Nareg wrote on behalf of AP to the APR principal alleging "a gross violation of the laws of the Republic of Armenia and the Russian Federation" among other things (without citing any specific laws and despite Saro's prior acknowledgments to the contrary). On December 6, 2025, the APR principal calmly responded "Dear Nareg, I am unpleasantly surprised by your letter and would like to understand your complaints: First, I simply forwarded the scans I received from Vladikavkaz from the Archive folder. Second, the directors of our companies have all the original documents from December 22, 2023. Both parties to the agreement can review each page. It's possible the scanned pages were mixed up; this can easily be determined without an expert examination. We have letters from you with the agreed-upon drafts of the agreements from December 12, 2023, and appendices – we can compare them with the originals. It's strange that two years after signing the agreements, you are retracting your signature. Third, in my opinion, you are simply evading your obligations by any means necessary and are unwilling to engage in mediation. We see your non-partnership statements and are forced to hire lawyers in Armenia who will provide you with a qualified response. This will of course require more than 3 days. Best regards..." This written response from APR's principal is the same explanation he gave to local counsel and me which was previously shared with Saro and Nareg. In fact, Saro subsequently admitted to me that we could not accuse APR's principal of having committed forgery in connection with the Schedule of Equipment. Yet this has not prevented the plaintiffs from disingenuously relying on this Schedule of Equipment to support their false claims against me.

34. Twelfth, plaintiffs falsely allege in the Complaint that I breached my contractual and fiduciary duties by sharing certain Confidential Information of the Companies with APR. To support this allegation, the plaintiffs primarily rely on Complaint Exhibit DD, which includes, among other things, three emails that I sent to Saro, Nereg, and APR's principal Andrey Blagov on November 24, 25, and 28. In particular, the plaintiffs claim that I improperly attached a document to my November 28 email to Mr. Blagov entitled "March 17, 2025 'Weekly Overview.'" However, these communications from me to Mr. Blagov were not breaches of any duty of confidentiality or other agreement terms for several reasons. The document I shared with Mr. Blagov contained non-confidential information on foreign sales which can be obtained from Customs or other sources. In addition, the document was not a Hyegate document; rather it was an AP-generated document that was sent to me without any confidentiality marking or notice. Additional information on this document is also publicly available in Armenian mining reports and other sources. In addition, since the document shared was only based on **one weekly** reporting of AP's performance **from eight months before**, it did not include any current valuable company information that would be deemed confidential, technology, trade secret, or the like.

35. Furthermore, APR is not a "Competitor" as that term is defined in the operating agreements of either Hyegate or DAP. If the one-week report is somehow considered "confidential" under the operating agreements that would pale in comparison to the actual confidential information included in plaintiffs' public disclosures in this litigation, including without limitation Complaint Exhibits E, F, H, S, and T. In addition, the document at issue was only included in my November 28 email to Mr. Blagov after several prior email exchanges and in response to false statements made by Saro covering up damaging activities to which no LLC member or manager can be expected to acquiesce.

36. Finally, my initial email inquiry on November 24 was in response to APR's email and repeated inquiries about scheduling and rescheduling the visit of European customers in its exclusive territory which Nareg subverted and APR had grown frustrated. AP perlite is a specific brand and Customs in Armenia and the EU/ Germany/Austria keep available records on these imports and exports. As a one-third owner of Hyegate, I had reasonable grounds to request confirmation or not on APR's consent to AP sales into APR's exclusive territory and did so in my own name not on behalf of the Companies (Plaintiffs' Compl., Ex. Y, pp. 2-3). On November 28, 2025, Saro responded to APR and others that "Van Krikorian's assertions baseless and false." Complaint Exhibit CC. This statement by Saro was damaging to my good name and reputation and merited a substantive response to demonstrate that the substance of my November 24 and 25 emails were accurate and backed up by the AP report and other sources. The Court should not permit the plaintiffs to use the confidentiality and fiduciary duty obligations in the LLC operating agreements as weapons to permit the defamation of my character or to cover up deceit with respect to the Companies just because it suits Nareg's and Saro's interests.

37. By November 24, 2025, it was clear that Saro and Nareg were disregarding their irrefutable conflicts of interests with respect to the Companies and should have disqualified themselves from acting on behalf of the Companies as they did. AP's binding code of conduct provides that "[t]he Company is committed to operating with the highest ethical principles guiding our business philosophy and personal business behavior at all times. All employees, officers and directors are expected to behave honestly and with integrity at all times, whether in dealing with fellow employees, the general public, the business community, civic organizations, stockholders, customers, suppliers, or governmental and regulatory authorities." This specific obligation for AP-

related matters should be deemed to take precedence over the Hyegate and DAP LLC operating agreement provisions in the context of these AP-related communications with APR.

38. Thirteenth, plaintiffs further misrepresent the genesis of the criminal matter against Nareg. As noted above, Exhibit 2 is the July 2025 English translation and the Armenian original of the government's explanation of charges against Nareg. On pages 3-4 of the English version, it states:

On December 27, 2022, at 4:30 PM, an alarm was received from the operational control center that they had been called by Hayk [XXX XXX]/working as the Acting Chief Inspector of Aragatsotn Territorial Department of the RA Environmental Protection and Subsoil Inspection body/and reported that illegal mining was taking place on the road leading from the village of Aragatsavan to the mines. [This was plainly outside AP's license area and during the period Nareg was AP General Director bearing full legal responsibility.] On the same day, at around 4:00 PM, while carrying out inspection and control functions by employees of the Environmental Protection and Subsoil Inspection body, illegal subsoil use works were discovered on the right side of the road leading to the mine belonging to [AP]...Considering that the aforementioned report documents and action that can reasonably considered a crime under Part 1 of Article 383 of the Criminal Code of the Republic of Armenia...[criminal proceedings were initiated].

39. This report of the Armenian government's charges against Nareg was shared in July 2025 and Saro begged me to travel to Armenia to try to get Nareg out of trouble again, especially because the charges are against him personally not any of the Companies. The proposed financial penalty alone was in the \$500,000 USD range. I travelled there in August 2025 to investigate and work with local counsel and specialized criminal counsel on this matter. We came to the conclusion that some of the allegations cited, such as those going back to 2004, were clearly barred by the applicable statute of limitations and/or other defenses. Other charges were more problematic.

40. Plaintiffs and their counsel are fully aware of the official government report citing the initiation of the criminal investigation against Nareg over 3 years ago in 2022, as they cited it and it is reflected in emails. By no means was I responsible for the criminal charges against Nareg. Additional evidence is available to refute the false allegations made against me in this regard, but I expect this explicit language in the official government document suffices for present purposes. Based on the investigation I was involved in, it appeared that Nareg was an absentee general director of AP who was rarely present at the mine and engaged in multiple questionable activities. As potential buyers conducted due diligence of the Companies, I also received reports that additional illegal mining took place with unrecorded sales, disregard for basic safety and environmental standards, and kickbacks. One potential buyer refused to proceed after reviewing the open pit practices noting: "They only extract good-quality raw material, picking at it like mice at cheese." The same potential buyer concluded that not only the plant but also the mine needs major upgrades/investment. I believe that the plaintiffs are seeking preliminary injunctive relief against me, at least in part, in an attempt to make it appear to the outside world that the problems with the AP business are somehow my fault, even though it was Nareg who was the AP General Director, responsible CEO, and sat on the AP board of directors, not me.

41. A separate clear and convincing example of illegal mining arose when an independent geologist hired to recalculate reserves reported that approximately 30,000 cubic meters (estimated worth of around \$1 million USD) of perlite was mined and missing. AP self-reported on that in its annual filings to the relevant Armenian Government Ministry as follows:

In total, 87,568 m³ of rock mass was extracted in the open pit of "Aragats-Perlit" OJSC in 2022, of which 23,764 m³ was sold in the mine, and 32,149 m³ was transferred to the plant. In total, 55,913 m³ of rock mass was transferred from the open pit of "Aragats-Perlite" OJSC, including through sale in the mine. 31,655 m³

(87,568-55,913=31,655 m³) of perlite rock mass was not sold in the mine, was not transferred to the plant, as well as on its accumulation in the open pit area. The company does not know any information. According to the statement of the company's responsible employees, the rock mass was transferred to landfills.

42. I was also required to investigate this matter as Nareg claimed this perlite was stolen by the creditor with whom I had to deal for most of 2024. Upon investigation and interviewing Nareg after the report was filed, however, it turned out that he had authorized the mining and was fully aware. More importantly, I visited the site where Nareg's approved records said that perlite should be and it was not there. When I asked him to explain, he had no explanation and forgot that he was involved despite the written documentation showing his involvement.

43. Although I am not addressing all of plaintiffs' deliberate misrepresentations contained in their Complaint here, I need to note a few other points to illustrate just how much they attempted to deceive this Court and harass me with their public filing. The allegations in the Complaint setting forth the plaintiffs' narrative on our personal and professional relationships, the formation of Hyegate, Hyegate's acquisition of DAP and AP, and the funding for the Companies are replete with falsehoods.

44. In 2015, Saro, Nareg, and I took over the New York limited liability company Hyegate from a client of mine who had formed the entity for another business that he did not pursue. Specifically, Saro wanted an entity to take over shares in a North Carolina mortgage company called Irongate. Saro's and Nareg's other brother Gomidas had embezzled millions from Harco, was sent to federal prison, lost a civil judgment in this Court, and had invested some of the embezzled funds in Irongate. Saro proposed that we each own one-third of Hyegate to induce me to work on it.

45. In 1998, when I was a partner in the Vedder Price firm, I began representing Belmont Holdings, a major company in the international perlite mining business, owned by a prominent family. Since 1993, I had represented and continued to represent other international mining, natural resource, financial services, infrastructure and related companies as well. In 2003, I left the law firm to become General Counsel of Global Gold corporation, a gold and silver mining and exploration company, then based in Greenwich, CT. I have been the Chair and CEO of this company for approximately 20 years and it is my full-time position, with contractual exceptions allowing me to teach law, which I commenced in 2003, and to work for select clients. Global Gold currently operates one gold/silver mine in production in Armenia, owns gold properties moving toward production and also operates in Chile. Working with Belmont and its subsidiary now named DAP, LLC, we successfully privatized Aragats Perlite OJSC from the Armenian government. I continued as outside international counsel and the local counsel with whom I worked became AP's local counsel in Armenia. Contrary to plaintiffs' allegations, this person did not become the General Director until Hyegate purchased DAP from Belmont in 2017. The owner of Belmont was in his late nineties and chose me to buy AP because he knew I was committed to good practices, served him well over the years, and cared about the country and people, so the opportunity was offered to me as a lawyer and individual. Nevertheless, I initially offered the opportunity to Global Gold, which declined the opportunity because Global Gold was focused on precious metals.

46. In 2011, Nareg was arrested for tax evasion of approximately \$290,000 in Armenia. Saro contacted and visited me often to ask me to represent and resolve the situation. Working with local counsel, I did resolve it with a substantial payment to cover the taxes evaded but no further jail time. In addition, Saro and Nareg had lost several court cases in Armenia and

effectively lost title to multiple properties estimated by Saro to be worth USD \$8 million then. Saro then engaged me to resolve these matters and, working with local counsel, we recovered properties worth more than twice that amount today. My engagement letter as legal counsel was quite clear that: “The engagement is to represent you in connection with matters as you decide from time to time. My representation is limited to you and only such other persons and entities as you and I may specifically agree to include. I have been working with [XXX] of [YYY] Legal in Armenia, and my fee will include compensation for [this local counsel] and his firm there.” In 2014, those legal counsel engagement terms were modified to state: “This letter memorializes my representation and fee arrangements for 2014 which were extended to Harco Industries, Inc and all of its related companies as well as some personal matters which continued to include your and Nareg Hartounian, primarily dealing with litigation matters arising this year.”

47. While I later agreed to serve as an officer of Harco, a Vice-President, so that I could participate in a deposition that Saro and Nareg did not want to attend, I never assumed nor would I ever assume the title of General Counsel as plaintiffs have falsely alleged in the Complaint. At all times, my work was for specific matters brought to my attention in the United States and abroad. This work for Harco was extensive at times and I was paid a flat monthly fee (which has not changed in over ten years) initially as an independent contractor and then from Harco’s payroll. I did not have an office, files, or any presence in New Jersey, deferred to local New Jersey counsel for New Jersey legal matters, and most of my matter-by-matter work was international, governed by New York law, or interstate. My law office, Global Gold’s office, and the law school where I teach are all in Westchester County, New York. Saro and I visited each other’s offices 15-25 times per year depending on the year and specific matters. Harco did not disclose me as its General Counsel or an officer on its website, tax or other required filings, or on its internal organization

chart. Attached hereto as **Exhibit 14** is Harco's organizational chart. I did not attend Harco board meetings or become involved in general matters, only on a case-by-case basis and within agreed limits. My relationship with Saro was also personal and very close, as I attended and helped with numerous family and very personal matters. We also socialized and he travelled twice to Washington to be with me as I was testifying before Congress.

48. At the same time I was working on recovering properties in Armenia which Saro and Nareg had lost in a breach of contract case, Saro discovered that their other brother Gomidas was embezzling funds from Harco. I worked with Mr. Derman and the predecessor to his current firm on that matter, and Mr. Derman and his firm have been Harco's outside and Saro's personal lawyers from before I began working with him.

49. After Global Gold declined the AP acquisition opportunity, I offered it to Saro because he wanted to be in business with me. Contrary to the plaintiffs' allegations in the Complaint, by no means did I pressure him or withhold any information, instead insisting that he do his own due diligence. He did and travelled to Armenia to do that and delve into the financial and operating matters of AP including field visits and private meetings with knowledgeable people. He was also highly interested in this transaction because the prominent family which owned Belmont/DAP also owned a major company with which Harco was trying to maintain a very lucrative business relationship. I had no reason to pressure him, nor would I. In fact, since Armenia had entered a new customs union, the transportation costs and export import restrictions which had been a constraint on AP were being lifted so Saro saw and was hungry for the opportunity. He did insist that we include Nareg as a one-third owner and we agreed that the local counsel who had agreed to serve a General Director and run operations would earn into 25% so that the ultimate beneficial ownership would be 25% for each of Saro, Nareg, the local counsel,

and me. We completed the acquisition of DAP and AP in September 2017. Since Saro is a University of Chicago Masters degree alumnus with financial background and fluent in Armenian, his responsibility was to monitor and control all financial transactions of AP. My responsibilities were to oversee mining and legal matters with the local General Director.

50. It is false that Saro and Nareg provided all the funding for AP. While Saro provided and has since written off for tax purposes all the purchase price, to fund the operations and capital improvements, I arranged and personally guaranteed a bank loan for approximately \$1,040,000. For privacy reasons, the first and last pages of that guaranty are attached hereto as **Exhibit 15**, but note that the bank required me to write by hand and sign the following on February 2, 2018: “I, Van Z. Krikorian, US Passport Number XXX, TIN/SSN YYY hereby guaranty the liabilities of Aragats Perlite Company State Registration # ZZZ in the amount of 500,000,000 AMD [\$1,040,000 in USD per exchange rate that day] and realize that in case the Company fails to comply with its commitment, I undertake them, including worsening of my credit history and possible loss of my property.”

51. By late summer of 2018, we realized that the local general director was stealing from AP, and in October 2018 Saro and I travelled to Armenia to terminate him and transition the company together. We identified a highly qualified professional to become General Director, but by 2019 Nareg had pushed him out and insisted on assuming the role of AP General Director. In 2021, I won an international arbitration award against the former general director and, in July 2021, the United States District Court for the Southern District of New York confirmed the award. From the time Nareg assumed the general directorship and board seat of AP to current, I have not had visibility or responsibility for the affairs of AP except for a treaty investment dispute with the government, intervention on specific cases where AP violated environmental and other laws, the

criminal matter noted above, and other criminal matters for which Nareg was responsible, negotiate or renegotiate international agreements, maintain transparent/positive government relations, negotiate with potential buyers, and deal with the creditor of whom Nareg and Saro were scared to deal and had to pay \$725,000 (most of which was and is from liabilities hidden by Nareg).

52. I travelled to Armenia 3-5 times per year from 2019-2025, sometimes primarily on Hyegate/DAP business at Saro's request and often for Global Gold or other reasons and included Hyegate/DAP work. I continue to estimate the value of my time on this venture in the millions of dollars over time, for which I received no compensation. Under Nareg's directorship and control, AP amassed significant losses every year and I had no say in the financial arrangements and scant documentation between the two brothers. Saro was also the Tax Matters Member for US tax filing purposes. His and Harco's accountants prepared all the tax returns and, although I did review them, the reviews were based on his staff's and Nareg's representations and summary documents. In the arbitration, I anticipate seeking an accounting to have a clearer picture, especially since Plaintiffs are withholding even the records to which I had access despite my mid-November request for return of those. At the same time, Plaintiffs are wrongfully holding other records that do not belong to them in the United States and in their warehouse in Armenia. Plaintiffs' allegations that I was responsible for AP operations in Armenia and neglected such duties are false, unsupported by facts or evidence, and made with their full knowledge of the falsity. Saro and Nareg also know full well that the moment I saw the theft of the initial local general director in 2018, despite my long and close relationship with him, I took action to terminate his employment and role with AP.

53. Hyegate does not do business in New Jersey. Hyegate receives mail, pays taxes, files required biennial statements, holds its bank account, and conducts every other aspect of its

business from its legal and working office in Westchester County, New York. Plaintiffs' allegations that Hyegate does business in New Jersey is unsupported and contradicted by irrefutable evidence. Harco does business in New Jersey and sends loans without my input or action to AP from New Jersey, but loans and advances from Hyegate to AP come from the bank in Westchester County.

54. In short and with reservation of rights, I deny liability for the causes of action raised in Plaintiffs' falsely verified Complaint. I have only provided a selection of facts, government records, and documents demonstrating the falsity of the allegations but trust it is enough to refute the selective and often out-of-context materials they provided. Until early October 2025, Saro and I agreed on a path forward represented by the amendment to the Hyegate Operating Agreement attached as Exhibit 8, where Nareg would be removed from management but keep his economic and member rights. That made sense not only because of his mismanagement and misrepresentations over the years but because he is facing substantial criminal charges for illegal mining and the overwhelming evidence points to his guilt there. Saro ultimately chose to protect his brother and to misrepresent AP liabilities as I (at Saro's desperate request) was seeking a buyer. None of the potential investors would pay what Saro wanted, and I would not and will not be part of lying about liabilities. During my early October 2025 trip to Armenia, the option changed to my and a local party buying AP to bail out Saro. I did not pressure him and withdrew over the undisclosed liabilities and my unwillingness to assume a major loan guaranty again. Saro pressured me and then Mr. Derman pressured me to go ahead and buy, even though the record shows I permanently withdrew any interest in buying by late October and again definitively by October 31, 2025. At most, during the period from October 8 to 31, 2025 when I was a potential buyer, Saro and Nareg understood and waived any objection. I am still not interested in buying them out

which their own documents prove and nothing contradicts, but I am interested in addressing false and defamatory accusations against my good name and record for integrity over the years. I was a member of the Vermont Bar's Committee on Professional Conduct for over thirty years and take pride in my ethics and professionalism. I am also not interested in being tied to ongoing criminal activities, regulatory violations in Armenia, lying to business partners, or false reporting here or there. Plaintiffs have traded on my reputation and services for many years, but this is a bridge too far. Instead of accepting my position to not buy them out and to correctly be transparent about my concerns in accordance with company policies, they brought this lawsuit when they knew full well that we agreed to private, mandatory arbitration. I understand that the Court was faced with unrebutted factual allegations on February 9, 2026, but also expect the Court to understand the legal/strategic decision to not address those falsehoods was driven by considerations that rebuttal could lead to arguments about waiver of my right to compel arbitration.

I hereby certify that the foregoing statements made by me are true. I am aware that if any of the foregoing statements made by me are willfully false, I am subject to punishment.

Dated: January 21, 2026

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Van Krikorian', written over a horizontal line.

Van Krikorian

SARO HARTOUNIAN, NAREG
HARTOUNIAN, and HYEGATE, LLC,

Plaintiffs,

v.

VAN Z. KRIKORIAN,

Defendant.

SUPERIOR COURT OF NEW JERSEY
CHANCERY DIVISION: BERGEN
COUNTY

DOCKET NO.: BER-C-000287-25

**DEFENDANT'S OPPOSITION TO PLAINTIFFS' REQUEST FOR
A PRELIMINARY INJUNCTION**

Brian S. Cousin, Esq.
Jose M. Jara, Esq.
Casey Katz Pearlman, Esq.
FOX ROTHSCHILD LLP
49 Market Street
Morristown, NJ 07960
Tel: 973.992.4800
Fax: 973.992.9125

*Attorneys for Defendant
Van Z. Krikorian*

TABLE OF CONTENTS

	<u>Page</u>
PRELIMINARY STATEMENT	1
STATEMENT OF FACTS	2
LEGAL ARGUMENT.....	2
I. Plaintiffs Have Not Met the Requirements for the Granting of a Preliminary Injunction	2
A. Plaintiffs Have Failed to Show a Likelihood of Success on the Merits.....	3
i. Plaintiffs’ Breach of Fiduciary Duty Claim.....	3
ii. Plaintiffs’ Breach of Contract Claim	5
iii. Plaintiffs’ Defamation Claims	6
iv. Plaintiffs’ Fraud/Conspiracy to Commit Fraud Claim	8
v. Plaintiffs’ Declaratory Judgment and Dissociation Claim.....	9
B. Plaintiffs Have Not Demonstrated Immediate and Irreparable Injury	10
C. The Balance of the Equities Favors Defendant.....	12
CONCLUSION.....	13

TABLE OF AUTHORITIES

	Page(s)
Cases	
<i>Advanced Digital Sec. Solutions, Inc. v. Samsung Techwin Co., Ltd.</i> , 53 A.D.3d 612 (2d Dept. 2008)	3
<i>Citizens Coach Co. v. Camden Horse Railroad Co.</i> , 29 N.J.Eq. 299 (Err. & App. 1878).....	2
<i>Cohn v. National Broadcasting Co.</i> , 50 N.Y.2d 885 (1980)	8
<i>Crowe v. DeGioia</i> , 90 N.J. 126 (1982) <i>aff'd</i> 102 N.J. 50 (1986).....	1, 2, 12
<i>Devine v. Devine</i> , 20 N.J. Super. 522 (1952)	2
<i>Dillon v. City of New York</i> , 261 A.D.2d 34 (1st Dept. 1999).....	6, 8
<i>Eurycleia Parnters, LP v. Seward & Kissel, LLP</i> , 12 N.Y.3d 553 (2009)	8
<i>Family-Friendly Media, Inc. v. Recorder Television Network</i> , 74 A.D.3d 738 (2d Dept. 2010)	10, 11
<i>Golobe v. Mielnicki</i> , 44 N.Y.3d 86 (2025)	3
<i>JP Morgan Chase v. J.H. Elec. Of N.Y., Inc.</i> , 69 A.D.3d 802 (2d Dept. 2010)	5
<i>Man Choi Chiu v. Chiu</i> , 71 A.D.3d 646 (2d Dept. 2010)	10
<i>Palmetto Partners, L.P. v. AJW Qualified Partners</i> , LLC, 83 A.D.3d 804 (2d Dept 2011).....	3
<i>Stega v. New York Downtown Hospital</i> , 31 N.Y.3d 661 (2018)	7
<i>Toker v. Pollak</i> , 44 N.Y.2d 211 (1978)	7

Waste Mgmt., Inc. v. Union Cnty. Utils. Auth.,
399 N.J. Super. 508 (App. Div. 2008)3

Statutes

N.J.S.A. 42:2C-57.....9

Other Authorities

CPLR § 3016(b).....3

PRELIMINARY STATEMENT

Defendant Van Krikorian (“Defendant”), by and through his attorneys, respectfully submits this memorandum of law in opposition to Plaintiffs Saro Hartounian (“Saro”), Nareg Hartounian (“Nareg”), and Hyegate LLC’s (“Hyegate”) (Saro, Nareg, and Hyegate are collectively referred to herein as “Plaintiffs”) order to show cause seeking a preliminary injunction to preliminarily enjoin Defendant (i) from taking any unilateral action on purported behalf of Hyegate and/or its subsidiaries DAP, LLC (“DAP”) and Aragats Perlite OJSC (“AP”) (collectively, the “Subsidiaries”) during the pendency of this litigation; (ii) from publicizing or disseminating to third-parties any Confidential Information of Hyegate and/or the Subsidiaries; (iii) from taking any action adverse to the business interests of Hyegate and/or the Subsidiaries; and (iv) from taking any action that would violate the Amended and Restated Limited Liability Company Operating Agreement of Hyegate LLC and/or the governing documents of any of the Subsidiaries.

As set forth herein, Plaintiffs’ request for a preliminary injunction should be denied as they are unable to establish that they have met the factors set out in *Crowe v. DeGioia*, 90 N.J. 126 (1982), *aff’d*, 102 N.J. 50 (1986), which outlines what is required for a court to grant a preliminary injunction. Despite Plaintiffs’ efforts, the allegations contained in the Verified Complaint (the “Complaint”) fail to establish that they are entitled to the drastic preliminary injunctive relief requested because Plaintiffs have not established likelihood of success on the merits, irreparable injury, or that the balance of the equities weighs in favor of granting their request. While the Court has the power to grant a preliminary injunction in aid of arbitration in order to maintain the status quo and preserve the issues for the arbitral tribunal, Plaintiffs’ application here is not supported by the facts or applicable law and does not serve this legitimate purpose. Moreover, as demonstrated by the information contained in the Certification of Van Krikorian (the “Krikorian Certification”),

and exhibits attached thereto, the vast majority of the material allegations against Mr. Krikorian are either demonstrably false or significantly misleading. At a minimum, based on the sharply disputed facts between the parties, the Court should not conclude that the Plaintiffs have met their burden to show that all of the required *Crowe* factors are met.

STATEMENT OF FACTS

This memorandum of law relies on the facts set forth in the Certification of Van Krikorian, dated January 21, 2026, which is expressly incorporated by reference herein.

LEGAL ARGUMENT

I. Plaintiffs Have Not Met the Requirements for the Granting of a Preliminary Injunction

In order to determine whether a plaintiff has the right to a preliminary injunction, the Court must assess the following factors: (i) whether there exists a reasonable probability of ultimate success on the merits of Plaintiffs' claims, (ii) whether Plaintiffs have an adequate remedy at law and will sustain immediate and irreparable harm if an injunction is not issued, and (iii) whether the balance of the equities greatly favors granting injunctive relief. *Crowe*, 90 N.J. at 132-34. It is well established that a preliminary injunction "is a remedy which should be exercised sparingly and cautiously and should be awarded only in clear cases reasonably free from doubt." *Devine v. Devine*, 20 N.J. Super. 522, 528 (1952). Indeed, "[t]here is no power, the exercise of which is more delicate, which requires greater caution, deliberation and sound discretion, and which is more dangerous in a doubtful case, than the issuing of an injunction." *Id.* (quoting *Citizens Coach Co. v. Camden Horse Railroad Co.*, 29 N.J.Eq. 299, 303 (Err. & App. 1878)).

As detailed below, Plaintiffs have not met the very high threshold to establish a right to the restraints sought in their motion for preliminary injunction in aid of arbitration. Moreover, the sharply disputed facts between Plaintiffs and Defendant weighs heavily against granting the

preliminary injunction. It is well established in both New York and New Jersey that preliminary injunctions shall not be granted where the material facts are so disputed between the parties. *Waste Mgmt., Inc. v. Union Cnty. Utils. Auth.*, 399 N.J. Super. 508, 528 (App. Div. 2008) (“The time-honored approach in ascertaining whether a party has demonstrated a reasonable likelihood of success requires a determination of whether the material facts are in dispute and whether the applicable law is settled.”); *Advanced Digital Sec. Solutions, Inc. v. Samsung Techwin Co., Ltd.*, 53 A.D.3d 612, 613 (2d Dept. 2008) (A motion for preliminary injunction “should not be granted where there are issues that ‘subvert the plaintiff’s likelihood of success on the merits...to such a degree that it cannot be said that the plaintiff established a clear right to relief.’”) Therefore, Plaintiffs’ motion for preliminary injunctive relief in aid of arbitration should be denied.

A. Plaintiffs Have Failed to Show a Likelihood of Success on the Merits

i. Plaintiffs’ Breach of Fiduciary Duty Claim

The elements of a breach of fiduciary duty claim under New York law are: “(1) the existence of a fiduciary relationship, (2) misconduct by the defendant, and (3) damages directly caused by the defendant’s misconduct.” *Golobe v. Mielnicki*, 44 N.Y.3d 86, 93 (2025) (internal citation and quotation omitted). “A cause of action sounding in breach of fiduciary duty must be pleaded with the particularity required by CPLR 3016(b).” *Palmetto Partners, L.P. v. AJW Qualified Partners, LLC*, 83 A.D.3d 804, 808 (2d Dept 2011). CPLR § 3016(b) states: “Where a cause of action or defense is based upon misrepresentation, fraud, mistake, willful default, breach of trust or undue influence, the circumstances constituting the wrong shall be stated in detail.” Assuming for purposes of this memorandum only that a fiduciary relationship exists between the parties, Plaintiffs have failed to sufficiently particularize the alleged misconduct and damages caused to Plaintiffs by Defendant’s purported misconduct. Moreover, the facts set forth in the

Krikorian Certification utterly refute the factual basis relied upon by the Plaintiffs' to support their breach of fiduciary duty claim. Accordingly, the Plaintiffs are unlikely to succeed on the merits of their breach of fiduciary duty claims.

Plaintiffs assert that Defendant breached his fiduciary obligations by: disclosing confidential information of Hyegate and its subsidiaries, disseminating false information concerning alleged breaches of contracts by Hyegate's subsidiaries, seeking to compel Hyegate's subsidiaries to acquiesce to forged contracts, making allegations of criminality by Saro and Nareg, instituting criminal investigations against Hyegate's subsidiaries, and declining to follow Hyegate resolutions. Compl. ¶ 91. As an initial matter, the alleged breaches of fiduciary duty purportedly resulted in damages to Hyegate's subsidiaries – not Hyegate directly. For that reason alone, Plaintiffs will not be able to sustain their breach of fiduciary duty claim as they have not pleaded that they themselves have been damaged by the alleged breach.

Moreover, as detailed in the Krikorian Certification, Defendant did not disclose confidential information, did not disseminate false information, and did not encourage Hyegate's subsidiaries to accept forged contracts. *See generally*, Krikorian Cert.; Krikorian Cert. ¶6. With regard to the allegations regarding the criminal investigations, Plaintiffs have entirely misrepresented the genesis of those investigations. Indeed, as detailed in the Krikorian Certification, there have been ongoing criminal investigations in Armenia of Nareg for illegal mining while he was the General Director of AP. Krikorian Cert. ¶ 10. These investigations are unconnected to any actions taken by Defendant, and, in fact, the true substance of these investigations were completely hidden from Defendant until July 2025. *Id.* Indeed, the true legal history of this criminal investigation was blatantly misrepresented to the Court by the Plaintiffs.

The information contained in Exhibit 2 to the Krikorian Certification clearly shows that the criminal investigations were against Nareg and commenced in 2022. *Id.*

Additionally, to the extent Plaintiffs seek to assert that Defendant's purported reporting of illegal conduct by the Plaintiffs was a breach of his fiduciary duty, such an allegation cannot state a claim for which relief can be granted under New York law, especially given New York's laws which provide broad protection of the rights of whistleblowers. Finally, as explained in detail in the Krikorian Cert., the November 2025 Hyegate Resolution, which Plaintiffs allege Defendant failed to follow, should be deemed null and void based on Saro's and Nareg's clear conflicts of interest. *See* Krikorian Cert. ¶¶ 24-25, 28, 37. In addition, Defendant objected to the November 20 special meeting of the Hyegate/DAP members/manager, but that meeting was held anyway despite Defendant being unavailable to attend and specifically requesting the meeting be moved to another day. *Id.*

Based on the foregoing information, it is clear that Plaintiffs have failed to establish the likelihood of success of their breach of fiduciary duty claim against Defendant.

ii. Plaintiffs' Breach of Contract Claim

To recover damages for a breach of contract, a plaintiff must establish the existence of a contract, plaintiff's performance pursuant to the contract, the defendant's breach of his contractual obligations, and damages resulting from the breach. *JP Morgan Chase v. J.H. Elec. Of N.Y., Inc.*, 69 A.D.3d 802, 803 (2d Dept. 2010). Plaintiffs' breach of contract claim is based on Defendant allegedly "providing Confidential Information to APR" in violation of Section 7.5 of the Hyegate Operating Agreement. Compl. ¶ 95. More specifically, Plaintiffs allege that Defendant "included *and attached* sensitive, confidential financial and business information of AP to Blagov, the principal of AP's customer APR, in direct violation of the Operating Agreement and his

fundamental fiduciary duties and professional obligations.” *Id.* ¶ 77. Plaintiffs state that the transmitted information showed “among other things, the monthly sales of AP, AP’s monthly production figures, and its accounts payable.” *Id.*

However, Plaintiffs are not likely to succeed on the merits of this breach of contract claim. As set forth in detail in the Krikorian Cert., the contents of Defendant’s email to APR was not confidential and, in fact, contained publicly available information. For example, the information contained in the email was about AP’s foreign sales, which can be obtained from Customs. Krikorian Cert. ¶ 34. The information is also available through traditional mining reports. *Id.* The email contained one week’s worth of AP’s financial information and does not provide any confidential information, technology, trade secret, or similarly protected information. *Id.* Additionally, the document allegedly transmitted was, as Plaintiffs stated, an AP document, not a Hyegate document. As such, Defendant’s disclosure of this information could not breach Section 7.5 of the **Hyegate** Operating Agreement. Thus, Plaintiffs’ breach of contract claim is not likely to succeed on the merits.

iii. Plaintiffs’ Defamation Claims

In order to state a claim for defamation, a plaintiff must prove: (1) the publishing of a false statement to a third party; (2) publishing said statement without authorization or privilege; (3) fault, judged by a negligence standard; and (4) special harm or defamation *per se*. *Dillon v. City of New York*, 261 A.D.2d 34, 38 (1st Dept. 1999). The particular words complained of must be set forth in the complaint, and the complaint must allege time, place and manner of the false statement, and to whom the statement was made. *Id.* “Truth provides a complete defense to defamation claims”. *Id.* Plaintiffs have failed to establish their defamation claims as they have failed to detail

with particularity and have failed to demonstrate that Defendant stated anything about them other than the truth.

In attempting to assert their defamation and business defamation claims, Plaintiffs allege that Defendant: “falsely circulated in the close-knit Armenian community the defamatory claim that Saro is desperately in need for money” (Compl. ¶ 62), “accused Saro and Nareg of ‘clearly being involved in covering up or participating in illegal and criminal matters[.]’” (Compl. ¶ 78), “accused Saro and Nareg of ‘an inability to produce and maintain supply or even quality checks on product[,]’ and Saro and Nareg of utilizing the wrong machinery in its production process” (Compl. ¶ 79), “accused Saro and Nareg of conniving to breach (non-existent) exclusivity provisions with APR” (Compl. ¶ 80), and “claimed that AP ‘is facing a bankruptcy threat.’” (Compl. ¶ 81). Plaintiffs also assert that Defendant defamed AP because he “sent a letter to Health and Labor Inspection Body of the Republic of Armenia alleging, apparently, labor law violations.” Compl. ¶ 84.

As detailed in the Krikorian Certification, however, Defendant did not spread any false information about any of the Plaintiffs and, to the extent he provided information to anyone regarding the Plaintiffs, each of the statements were true and, as a matter of law, not defamatory. Additionally, to the extent Plaintiffs assert that Defendant’s reporting of labor law violations which is potentially the basis of a whistleblower claim is defamatory, that is entirely false as this type of statement is subject to a qualified privilege. “A statement is subject to a qualified privilege when it ‘is fairly made by a person in the discharge of some public or private duty, legal or moral...in a matter where his [or her] interest is concerned.’” *Stega v. New York Downtown Hospital*, 31 N.Y.2d 661, 669-670 (2018) (quoting *Toker v. Pollak*, 44 N.Y.2d 211, 219 (1978)). That is precisely what was done here – and indeed, consistent with what Plaintiffs allege in their Complaint. “Courts

will not strain’ to find defamation ‘where none exists.’” *Dillon*, 261 A.D.2d at 38 (quoting *Cohn v. National Broadcasting Co.*, 50 N.Y.2d 885, 887 (1980)). As such, Plaintiffs are not likely to succeed on the merits of their defamation claims against Defendant.

iv. Plaintiffs’ Fraud/Conspiracy to Commit Fraud Claim

Plaintiffs’ fifth cause of action against Defendant is for fraud/conspiracy to commit fraud. The following elements are required for a fraud claim: “a material misrepresentation of a fact, knowledge of its falsity, an intent to induce reliance, justifiable reliance by the plaintiff and damages.” *Eurycleia Parnters, LP v. Seward & Kissel, LLP*, 12 N.Y.3d 553, 559 (2009). Plaintiffs’ Complaint contains a number of false allegations regarding Defendant’s purported attempts at defrauding Plaintiffs, each of which are specifically refuted by the facts contained in the Krikorian Certification. Additionally, the allegations in the Complaint do not state that Defendant misrepresented information to Plaintiffs specifically or that Plaintiffs themselves relied on any purported misrepresentation. Since Plaintiffs’ fraud claim fails to state a claim upon which relief can be granted, they are clearly not likely to succeed on the merits of that claim.

Plaintiffs’ fraud claim appears to be based on Defendant’s alleged encouragement of Aragats Perlite Rus (APR) and Andrey Blagov (APR’s principal) to enforce a forged agreement for the sale of equipment. According to Plaintiffs, Defendant also encouraged AP’s chief executive officer, Hrair Barsoumian, to enter into an agreement between AP and Tigi Kramer LLC to enforce the terms of the allegedly fraudulent Equipment Sale Agreement. *See* Compl. ¶¶ 39-45, 108. Additionally, Plaintiffs claim that as a result of Defendant encouraging APR and Blagov to enforce a forged document, AP is now \$325,000 in debt. *Id.* As an initial matter, the party who allegedly “justif[iably] reli[ed]” upon Defendant’s alleged “misrepresentation” was AP – a non-party to this action. Thus, Plaintiffs cannot maintain their fraud or conspiracy to commit fraud cause of action.

Moreover, Plaintiffs allegations are hotly disputed as demonstrated by the facts in the Krikorian Certification. Indeed, contrary to Plaintiffs’ assertions, Defendant never encouraged the use of any document with a forged signature. *See* Krikorian Cert. ¶¶ 29-33.

v. Plaintiffs’ Declaratory Judgment and Dissociation Claim

In In their brief in support of their preliminary injunction, Plaintiffs state that the dissociation claim and request for declaratory judgment “are equally compelling and interrelated.”

Plaintiffs’ Brief, p. 12. More specifically, Plaintiffs state that they:

[s]eek a judicial declaration that both memorializes the status quo by enforcing the Resolutions, and protects Plaintiffs’ business interests from further harm by affirming Krikorian’s removal, expulsion, and dissociation from Hyegate. Krikorian’s destructive actions—clearly calculated to dismantle the Enterprise’s current and future business prospects and tarnish its reputation not only within the Armenian community but globally—combined with his outright refusal to comply with the Resolutions and Operating Agreement (which he himself drafted), confirm that his continued membership in Hyegate is untenable.

Id. Plaintiffs have not established the likelihood of success on the merits of these claims. As detailed in the Krikorian Certification, the Resolution which Plaintiffs seek to enforce through this action is invalid as he was not present for the meeting and when he requested documents in advance of the meeting and a re-scheduled date, Plaintiffs refused his request. *See* Krikorian Certification ¶ 28. The actions taken by Saro and Nareg in passing the Resolution are also null and void based on their clear conflicts of interest. *Id.* ¶

Additionally, to the extent Plaintiffs are asking this Court to judicially order Defendant Krikorian as officially dissociated from Hyegate, this request cannot be granted. The Hyegate

operating agreement is clearly governed by New York law.¹ Under New York’s Limited Liability Company Law, “there is no statutory provision authorizing the courts to” dissociate a member from an LLC. *Man Choi Chiu v. Chiu*, 71 A.D.3d 646, 647 (2d Dept. 2010). Therefore, Plaintiffs cannot ask this Court to dissociate Defendant from Hyegate. Instead, they must follow the proper procedures outlined in the Operating Agreement which, to date, they have failed to follow on multiple occasions.

Based on the fact that the Resolution was invalid, Plaintiffs cannot ask the Court to enforce the terms of that Resolution. Plaintiffs, therefore, are wholly unable to establish likelihood of success on the merits of these claims against Defendant.

B. Plaintiffs Have Not Demonstrated Immediate and Irreparable Injury

In support of Plaintiffs’ proposition that they will suffer irreparable harm without the issuance of the preliminary injunction, Plaintiffs assert the following:

Given Krikorian’s failed attempt to usurp Saro and Nareg’s ownership of Hyegate through a campaign of coercive threats and intimidation and clear record of mismanaging and taking actions that are not in AP’s or Hyegate’s business or legal interests—and is indeed directly contrary to them—Krikorian’s refusal to cease acting on behalf of the companies, after being expressly warned not to do so, and then being stripped of his authority to do so by Resolutions duly passed, creates an imminent risk of continued harm to Plaintiffs, and it is not reasonably practicable for Krikorian to retain any authority to act on behalf of Hyegate or DAP in managing AP’s affairs.

Compl. ¶ 87. For purposes of a preliminary injunction, the prospect of irreparable harm must be “imminent, not remote or speculative.” *Family-Friendly Media, Inc. v. Recorder Television*

¹ In addition to the fact that the Operating Agreement is governed by New York law, N.J.S.A. 42:2C-57 – New Jersey’s Foreign Limited Liability Companies rules – states that “[t]he law of the state or other jurisdiction under which a foreign limited liability company is formed governs: (1) the internal affairs of the company”. Therefore, because Hyegate is a New York LLC, New York law governs Hyegate’s internal affairs.

Network, 74 A.D.3d 738, 739 (2d Dept. 2010). Additionally, “economic loss, which is compensable by money damages, does not constitute irreparable harm.” *Id.* The conclusory assertions in Plaintiffs’ Complaint are insufficient as a matter of law to establish the irreparable harm required for a preliminary injunction. Plaintiffs do not assert that as a result of Defendant’s alleged conduct they have lost customers or business, and Plaintiffs do not assert that they expect to lose customers or business. Rather, Plaintiffs simply state that Defendant’s conduct “creates an imminent risk of continued harm to Plaintiffs” without identifying what specific harm they anticipate.

While paragraph 111 of the Complaint states “as a direct and proximate result of Krikorian’s conduct, Plaintiffs have been exposed to a potential financial claim...that impairs AP’s creditworthiness and ability to access credit, and exposes AP to the risk of involuntary bankruptcy and the cost of litigating to defend against such claims,” such “financial claim” is obviously compensable by money damages and, therefore, cannot constitute the irreparable and imminent harm required to warrant the issuance of a preliminary injunction. To the extent Plaintiffs seek to rely upon the broad allegation in paragraph 5 of the Complaint that Defendant’s conduct is intended to “depress the value of the Enterprise,” that is also an economic harm compensable by money damages, not irreparable harm. Paragraph 108 of the Complaint seems to assert that, as a result of Defendant’s alleged conduct, AP is \$325,000 in debt.² This, as with the other allegations, constitutes economic harm not ripe for a resolution through a preliminary injunction. Aside from these paragraphs, Plaintiffs have not clearly delineated any specific or particularized harm which

² Notably, this supposed \$325,000 debt is actually to be paid by AP, not Hyegate. AP is not a party to this action.

will result to them. As such, Plaintiffs have failed to establish that they have or are likely to suffer irreparable harm unless their request for preliminary injunctive relief is granted.

C. The Balance of the Equities Favors Defendant

In In order for a court to properly “balance the equities,” it must be shown that the irreparable injury to be sustained by the plaintiffs is more burdensome than the harm caused to the defendant through imposition of the injunction. *Crowe*, 90 N.J.at 134 (“The final test in considering the granting of a preliminary injunction is the relative hardship to the parties in granting or denying relief.”). Contrary to Plaintiffs’ assertion that they “seek to preserve the status quo,” what they seek to do is precisely the opposite. As detailed in the Krikorian Certification, Defendant will suffer severe harm to his good name and reputation should the Court grant the requested relief. Indeed, damage to Defendant’s reputation has already ensued as Plaintiffs intentionally filed the instant action in court, rather than proceeding with arbitration as required by the Hyegate Operating Agreement. Ultimately, granting the requested preliminary injunction which would restrain the Defendant from taking certain actions to protect Hyegate and its subsidiaries will harm all parties, not just Defendant – as demonstrated herein, Saro and Nareg cannot be left to their own devices to run Hyegate or its subsidiaries – and this is reason enough to deny Plaintiffs’ request. Additionally, as explained above, where the facts relevant to the dispute are sharply contested, a preliminary injunction should not be granted. *See Crowe*, 90 N.J. at 133 (explaining “a preliminary injunction should not issue where all material facts are controverted.”) At a minimum, this is the case here. Therefore, the balance of the equities weighs against granting the requested preliminary injunction.

CONCLUSION

For the foregoing reasons, Defendant Van Krikorian respectfully requests that the Court deny Plaintiffs' request for a preliminary injunction.

Dated: January 21, 2026

FOX ROTHSCHILD LLP

/s/ Brian S. Cousin

Brian S. Cousin, Esq.

Jose M. Jara, Esq.

Casey Katz Pearlman, Esq.

FOX ROTHSCHILD LLP

49 Market Street

Morristown, NJ 07960

Tel: 973.992.4800

Fax: 973.992.9125

Attorneys for Defendant

Van Z. Krikorian

EXHIBIT 2

Information about the experts performing the examination:

Yuri Ruben Ishkhanyan, an expert at the Ecological Expertise Department of the National Bureau of Forensics SNCO of the RA NAS, with the authority to conduct forensic ecological expertise, with 16 years of professional and 12 years of expert work experience.

Mirakyan Artur Rafik, Head of the Construction and Technical Expertise Department of the National Bureau of Expertise of the RA NAS, expert, has 7 years of experience as an expert.

Eduard Liparit Galstyan, expert of the Economics and Accounting Department of the National Bureau of Forensics SNCO of the RA NAS, with a higher education in engineering economics, the authority to conduct economic and forensic accounting examinations, and 45 years of professional work experience.

QUESTIONS ARISING DURING THE EXPERTISE

As a result of the illegal subsoil use carried out by "Aragats Perlit" OJSC in the Aragats 29132007 ա/ perlite mine, as indicated in the conclusion of the judicial land development double examination, what damage has been caused to the subsoil, the environment /land resources/ and the state in the form of unpaid taxes and duties?

damage has been caused to the environment / land resources / as a result of the accumulation of ore by "Aragats Perlit" OJSC on a section of land with cadastral codes լի 02-016-0220-0001b/ What 02-016-0220-0673 belonging to the Aragatsavan community of the Aragatsotn region of the Republic of Armenia without an appropriate lease?

c/ In case of signing a corresponding lease agreement, what was the rental amount for the 8484.0 square meter section of land plots with cadastral codes 02-016-0220-0673 and 02-016-0220-0001 belonging to the Aragatsavan community of the Aragatsotn region of the Republic of Armenia and operated by "Aragats Perlit" OJSC since 2013, during 2013-2024, by year and in total?

PROVIDED FOR THE CLARIFICATION OF THE QUESTIONS ARISING
OBJECTS AND MATERIALS TO BE RESEARCHED

- 1/. Materials of criminal proceedings No. 83101819.
- 2/. Conclusion of the double commission examination of land development and construction-technical conducted in criminal proceedings No. 83101819: 29132007

LIST OF REFERENCES
(SOURCES OF INFORMATION)

1. Land Code of the Republic of Armenia.
2. The Mining Code of the Republic of Armenia.
3. Tax Code of the Republic of Armenia.

4. Decision of the Government of the Republic of Armenia No. 92-Nugh of January 25, 2005 "On approving the procedure for assessing the impact of economic activities on land resources."

5. "On the procedure for cadastral valuation of lands in settlements of the Republic of Armenia, the coefficients and boundaries of territorial valuation (location) zoning" Resolution of the Government of the Republic of Armenia No. 1746-N of December 24, 2003.

6. "Law of the Republic of Armenia on Land Tax" (in force from 08.05.1994 to 01.01.2021).

7. RA Government Resolution No. 1101-N of July 25, 2002, "On approving the cadastral values of other agricultural land plots."

BRIEF CIRCUMSTANCES OF THE CASE

(by decision)

During 2004-2018, "Aragats Perlit" OJSC carried out subsoil use works in the Aragats perlite mine, but did not sign a lease agreement for that land with the Aragatsavan Municipality and did not pay land taxes in the amount established by the RA Government's Resolution No. 1746-N of December 24, 2003. On 13.11.2018, a decision was made to initiate criminal case No. 54103518 under Part 1 of Article 308 of the RA Criminal Code based on the materials prepared.

On December 27, 2022, at 4:30 PM, an alarm was received from the operational control center that they had been called by Hayk Misaki Manukyan /working as the Acting Chief Inspector of the Aragatsotn Territorial Department of the RA Environmental Protection and Subsoil Inspection Body/ and reported that illegal mining was taking place on the road leading from the village of Aragatsavan to the mines.

On the same day, at around 4:00 PM, while carrying out inspection and control functions by employees of the Environmental Protection and Subsoil Inspection Body, illegal subsoil use works were discovered on the right side of the road leading to the mine belonging to "Aragats Perlit" OJSC in the administrative territory of the village of Aragatsavan, which were carried out by Edik Khoreni Amirkhanyan, Director of "Aragats Perlit" OJSC.

Considering that the aforementioned report documents an action that can reasonably be considered a crime under Part 1 of Article 383 of the Criminal Code of the Republic of Armenia

preliminary legal assessment, 09.01.2023. Criminal proceedings No. 54100523 were initiated in the Talin Investigation Department of the Aragatsotn Regional Investigation Department of the RA Criminal Investigation Department.

The Deputy Head of the Department for Combating Crimes in the Field of Financial Credit and Intellectual Property of the Central Directorate of the Internal Affairs Directorate of the RA Ministry of Internal Affairs Police reported that, during the exercise of the powers conferred by the RA Law "On Operative-Investigative Activities", factual data was obtained that the management of "Aragats Perlit" OJSC or authorized persons in 2000-2020. During the period, violating the provision of Article 17 of the RA Law on Subsoil, namely that a person who has received the right to use subsoil cannot begin mining operations without the consent of the relevant owner of the given area or a land use agreement, as well as the requirements for the preservation or use of subsoil, illegal mining activities were carried out on about 60 hectares of industrial land in the administrative territory of the Aragatsavan community of the RA Aragatsotn region, and officials of the Aragatsavan community of the RA Aragatsotn region, endowed with mandatory powers to exercise control over the targeted use of lands within the administrative boundaries of the community and compliance with the requirements of land legislation by land users, demonstrating an unscrupulous or negligent attitude towards their official duties, did not take measures to prevent, stop, or conclude an appropriate lease agreement, as a result of which the company in 2000-2020 During the period covered by the agreement, the community budget did not pay about 31,680,000 AMD in rent, and the community was deprived of the right to dispose of it, thus causing the state particularly large losses.

Li

In addition, the management of the same OJSC or authorized persons, during 2000-2020, taking advantage of the fact that the officials of the Aragatsavan community of the Aragatsotn region of the Republic of Armenia showed an unscrupulous or negligent attitude towards the performance of their official duties, namely, the latter did not exercise the mandatory powers reserved for the head of the community, provided for in Article 38, Clause 3 of the Law on Local Self-Government of the Republic of Armenia, to exercise control over the compliance with the requirements of land legislation by land users for the purposeful use of lands within the administrative boundaries of the community, carried out illegal mining activities on 20 hectares of agricultural land in the territory of the above-mentioned community, as a result of which the agricultural land lost its

purpose and thus caused significant damage to the environment.

Considering that the aforementioned report documents an action or inaction that can reasonably be considered a preliminary legal assessment under Part 2 of Article 446 of the Criminal Code of the Republic of Armenia and Part 1 of Article 383 of the Criminal Code of the Republic of Armenia (corresponding to Part 2 of Article 315 and Part 1 of Article 291 of the Criminal Code of the Republic of Armenia adopted on April 18, 2003 and repealed on July 1, 2022), on 26.04.2023, criminal proceedings No. 54108623 were initiated at the Aragatsotn Regional Investigative Department of the Criminal Investigation Department of the Republic of Armenia.

On 27.04.2023, criminal proceedings No. 54100523 and No. 54108623 will be merged into criminal proceedings No. 83101819 on the basis of ensuring a proper and comprehensive investigation related to factual circumstances, and the preliminary investigation continues under criminal proceedings No. 83101819.

the preliminary investigation under criminal proceedings No. 54201018, on 31.01.2019, a forensic land – development examination was appointed, the implementation of which was assigned to the experts of the "National Bureau of Expertise" SNCO. During the examination, the experts examined the Aragats perlite mine operated by "Aragats Perlite" OJSC on 16.05.2019. Conclusion No. 19-0344 was obtained.

A double commission examination of land development and construction technology was conducted under criminal proceedings No. 83101819, according to the conclusion No. 29132007, in the area 5.5 km northeast of the settlement of Aragatsavan in the Aragatsotn region of the Republic of Armenia, a land plot with an area of 80.42759 hectares is actually used by "Aragats Perlit" OJSC for the purpose of mining perlite ore. The measurements revealed that mining of a mountain mass was carried out outside the limits of the mining permit, the area of which is 2178.8 square meters, of which 165.4 square meters is outside the mining concession. 18494.0 cubic meters of mountain mass was extracted from the specified area, of which 636.0 cubic meters is outside the mining concession.

In addition, Aragats Perlit OJSC has also occupied another area about 3.5 km northeast of the Aragatsavan settlement, where it is accumulating ore. The occupied area is 8484.0 square meters. Since the accumulation of ore was carried out on previously accumulated waste, it is not possible to calculate the volume of accumulated ore.

According to the data obtained during the preliminary investigation, the aforementioned 8484.0 square meter area has been exploited by Aragats Perlit OJSC for the purpose of ore accumulation since 2013. According to the information received from the RA Cadastre Committee, the aforementioned 8484.0 square meter area corresponds to the land plots with cadastral codes 02-016-0220-0673 and 02-016-0220-0001.

RESEARCH SECTION

The methods of research and analysis of the data of the conclusion of the Expert Center of the Republic of Armenia SNCO dated January 12, 2024 No. 29132007 and the documents submitted within the framework of criminal proceedings No. 831011819 were used to conduct this examination.

Ecological part
(Executive expert: Yu. Ishkhanyan)

As a result of the examination of the submitted documents, it was revealed:

- On 03.05.1999, the authorized body ("Higher Technical Supervision" Department) provided "Aragats Perlit" OJSC with Act No. 78 certifying the mountain allocation. The area of the mountain allocation was 79.8 hectares.

- On 05.12.2012, the company's mineral rights were re-registered by the Ministry of Energy and Natural Resources of the Republic of Armenia and it was granted the LV-348 mining concession act, according to which the area of the mining concession provided was 79.8 hectares, and the validity period of the act was set until 2020.

- On 24.12.2015, the Minister of Energy and Natural Resources of the Republic of Armenia amended the mountain allocation act No. LV-348: the coordinates of the conventional coordinate system of the corner points presented in the mountain allocation act were replaced with the coordinates of the "ARM WGS-84" system. The area of 79.8 ha was changed to 80.43 ha. On 03.05.2017, the Minister of Energy Infrastructure and Natural Resources of the Republic of Armenia replaced the mountain allocation validity period of 2020 in the mountain allocation act No. LV-348 with 2041.

- According to the data obtained as a result of the verification of the actual works of "Aragats Perlit" OJSC, the area of the subsoil area actually exploited by "Aragats Perlit" OJSC is 79.8 ha. Subsoil use agreement No. PV-348 was signed on December 5, 2012.

- "Aragats Perlit" OJSC carried out rock extraction works in an area of 2178.8 square meters between the mineral extraction permit and the mining concession boundaries, of which 165.4 square meters were outside the mining concession area. The volume of rock extracted in the area of 165.4 square meters outside the mining concession area amounted to 636.0 square meters.

In total, the volume of the extracted mountain mass from the 2178.8 square meter area outside the mineral extraction permit area amounted to 18494 square meters of mountain mass, the lands of the area with an area of 2178.8 square meters were degraded /for details, see the geodetic survey part of the conclusion of the Expert Center of the Republic of Armenia SNCO dated January 12, 2024 No. 29132007/.

The exhausted reserves of the mineral /perlite/ extracted in the mentioned area amounted to 15,503 cubic meters.

In addition, Aragats Perlit OJSC also occupied another area about 3.5 km northeast of the Aragatsavan settlement, where ore was accumulated. The occupied area is 8484.0 square meters. Since the ore was accumulated on previously accumulated waste, it is not possible to calculate the volume of the accumulated ore.

According to the data obtained during the preliminary investigation, the aforementioned 8484.0 square meter area has been exploited by Aragats Perlit OJSC for the purpose of ore accumulation since 2013. According to information received from the RA Cadastre Committee, the aforementioned 8484.0 square meter area corresponds to the land plots with cadastral codes 02-016-0220-0673 and 02-016-0220-0001.

a result of unauthorized mining operations and the placement of waste (ore) without a permit, the following were violated:

- The requirements of Article 78 of the RA Subsoil Code, namely:

"...The use of subsoil without a subsoil use right is prohibited."

- The requirements of subparagraph 2 of paragraph 3 of Article 17 of the RA Subsoil Code, namely: "...A person who has received the right to use a subsoil may not begin mining operations without the consent of the relevant owner of the given area or a land use agreement."

- The requirements of Article 20, paragraph "b" of the RA Law on Waste, namely: "...waste shall be disposed of only in places specifically designated for it, as provided for by this law."

The above-mentioned violations have caused damage to land resources (degradation and littering of land resources), the subsoil, and the minerals contained in the subsoil.

Assessment of the impact on land resources.

The assessment of the impact on land resources is carried out in accordance with the procedure for assessing the impact of economic activities on land resources, approved by the RA Government Resolution No. 92-Direct dated 25.01.2005.

1/. Land damage /degradation/ of land plots with cadastral code 02-016-0220-0655 with an area of 2178.8, intended purpose: industrial, subsoil use, operational industrial purpose: subsoil use. lu other

According to Article II, paragraph 20 of the above-mentioned procedure, the value of a plot of land (area) disturbed (damaged) due to soil degradation, Ar is calculated by the following formula:

$$U_{\text{Ad}} = U_{\text{A}} \times U_{\text{P}} \times U_{\text{F}} \times U_{\text{I}} \times U_{\text{G}}$$

where?

Ad is the value of the land plot (area) disturbed (damaged) as a result of soil degradation (damage and destruction of the fertile soil layer). M is the area

of the land plot (area) subjected to soil degradation (damage and destruction of the fertile soil layer) - 2178.8 m, which is determined based on actual studies (measurements),

The Cadastral Price of a degraded land plot (area), which is calculated in accordance with the Resolution of the Government of the Republic of Armenia No. 1746-N of December 24, 2003, specified in point 11 of this procedure, as the cadastral price of the given land plot: 528 AMD/m², (60000 x 0.0088 /Zone XII)

GB is the coefficient taking into account the environmental value of the land plot (area), which is calculated in accordance with paragraph 21 of this procedure, for industrial, subsoil use and other productive lands - 1.0.

G is the coefficient taking into account the degree of soil damage, which is calculated in accordance with paragraph 25 of this procedure: 2,

Go is the coefficient taking into account the impact of degraded lands on the environment, which is calculated in accordance with paragraph 26 of this procedure, 0.3.

The value of a plot of land disturbed (damaged) as a result of soil degradation (damage and destruction of the fertile soil layer) is:

$U_{\text{Ad}} = M \times U_{\text{A}} \times U_{\text{P}} \times U_{\text{F}} \times U_{\text{I}} \times U_{\text{G}} = 2178.8 \times 528 \times 1 \times 2 \times 0.3 = 690244$ /six hundred ninety thousand two hundred forty-four/ AMD.

2/. Landfilling of land plots with cadastral codes 02-016-0220-0673 and 02-016-0220-0001 with an area of 8484 m² /intended purpose: industrial, subsoil use and other production purposes, operational purpose: subsoil use/.

According to Article II, paragraph 11 of the above-mentioned procedure, the value of the land plot (area) disturbed (damaged) as a result of soil contamination, Aas, is calculated using the following formula:

$$AVHAB = MA - X KGB \times G \times Gt,$$

where?

The value of the land (area) disturbed (damaged) by littering is

Ma is the area of the land plot (area) exposed to littering - 8484 m, which is determined based on actual studies (measurements):

KGB is the cadastral price of the land plot (area) subject to littering, which is calculated in accordance with the decision of the Government of the Republic of Armenia of December 24, 2003 No. 1746-N, specified in point 11 of this procedure, as the cadastral price of the given land plot: 528 AMD/m², (60000 x 0.0088 /Zone XII)

The ARRAPS 24-0849

GB is the coefficient taking into account the environmental value of the land plot (area), which is calculated in accordance with paragraph 21 of this procedure: for industrial, subsoil use and other production lands - 1.0. Gt is the coefficient of hazard (toxicity) of soil placed

(accumulated, dumped) on a littered land plot (area), which is calculated in accordance with paragraph 22 of this procedure: 1.0.

$AVzue = Mu \times KGAR \times C \times C = 8484 \times 528 \times 1.0 \times 1.0 = 4479552$ / four million four hundred seventy-nine thousand five hundred fifty-two/ AMD.

The damage caused by land degradation and littering in the areas with cadastral codes 02-016-0220-0655, 02-016-0220-0673, 02-016-0220-0001 amounts to 5169796 /five million one hundred sixty-nine seven hundred ninety-six/ AMD.

Since the procedure for calculating damage caused to the subsoil is not established by the legislation of the Republic of Armenia, the calculation of damage caused to the subsoil is not performed.

Փորձագետ՝



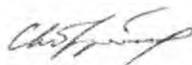
Yu. Ishkhanyan

Construction and technical part

(Performed by A. Mirakyan)

Having familiarized himself with the questions and materials provided by the decision made by A. Petrosyan, Head of the Talin Investigation Department of the Aragatsotn Criminal Investigation Department of the RA Criminal Investigation Department, on March 15, 2024, to appoint a complex forensic ecological, forensic land construction and forensic accounting examination, it turned out that the clarification of all the issues raised by the decision is within the competence of the experts of the Organization's ecological and economic departments, and under the specified conditions there is no need to conduct research in the construction and technical area.

Փորձագետ՝



A. Mirakyan

Accounting part.

(executive expert: E. Galstyan)

Based on the results of the analysis conducted by this expert examination within the framework of the question "What damage has been caused to the state in the form of unpaid taxes and duties as a result of the subsoil use carried out by "Aragats Perlit" OJSC in the Aragats perlit mine?", it is clear that the following are the provisions of the Tax Code, the Land Code, the Subsoil Code, the RA Law "On State Duties", the Law "On Land

24-0849 "On Tax" of the RA Law, as well as from an accounting and economic point of view, it is observed that according to Article 3 of the "Basic Concepts Used in the Code" of the RA Code on Subsoil, "...7) Mineral extraction permit - a permit that gives the right to carry out mineral extraction activities in a certain area of the subsoil. ... 8) Subsoil use right - explicit rights to geological exploration of a certain area of the subsoil or to extract minerals, certified by a relevant subsoil use agreement or permit, program or project, subsoil use contract, land allocation act. 9) subsoil area - a part of the subsoil containing a certain geographical delimitation, in which subsoil exploitation operations are to be carried out. ... 17) mineral extraction - a complex of works aimed at the extraction of minerals from mines and the extraction of useful components contained in them. ... 23) mineral exploitation contract - a written agreement signed between the authorized body and the subsoil user, which defines the terms of granting the right to a specific subsoil use (extraction of minerals during geological studies), the rights and obligations of the parties. ...", according to Article 17, "The use of subsoil and the protection of natural resources are the exclusive competences of the state ... granting the right to use subsoil. ... within the limits of its jurisdiction, granting all necessary permits and agreements for subsoil use ... concluding subsoil use contracts....", according to Article 20, "The right to subsoil use is granted by the competent authority in the manner prescribed by this Code and other legal acts, through a subsoil use permit or agreement, a land allocation act, as well as by concluding a subsoil use contract with the subsoil user...", according to Article 21, "1. A mining concession for the extraction of minerals (except for groundwater) is granted simultaneously with the granting of the right to subsoil use and is an integral part of the right to subsoil use. 2. Mining concession is carried out in accordance with the mining project. ... 4. The subsoil user has the right to carry out activities related to subsoil use only within the boundaries of the subsoil area determined by the mining designation...", according to Article 53, "The permit for the extraction of useful minerals shall include in particular: 1) the serial number of the permit, the year, month, date and term of issue. ... 3) the coordinates of the extreme points of the subsoil area in a unified coordinate system.:", according to Article 61, "... When using subsoil, the following payments shall be made: 1) environmental tax for the implementation of environmental protection measures...

24-0849

6) State duty for issuing subsoil use permits. ...the stipulated fee is paid in accordance with the procedure established by the Law of the Republic of Armenia "On State Duty"...."

According to Article 197 of the Tax Code, "... The nature use fee is a fee paid to the state budget of the Republic of Armenia for the effective and comprehensive use of natural resources considered state property, as well as for the use of these resources in order to compensate for their use." According to Article 201, "The base of the nature use fee is the value or physical value of the object of the nature use fee or the characteristic on the basis of which ... the amount of the nature use fee is calculated at the established rates and in accordance with the procedure." The base for the payment for the use of natural resources for the extraction of solid non-metallic minerals is the paid-off volume of mineral resources ... the sum of the volumes of ... mineral resources extracted and lost in the subsoil during ... extraction ... ", in accordance with Part 1 of Article 203 "... for paid-off reserves of solid non-metallic minerals, the actual paid-off volumes, reflected in the unified tax calculations of the environmental tax and nature use fee, presented for the relevant reporting period within the framework of the total volumes of payment for minerals provided for in the subsoil use contract concluded between the subsoil user and the authorized body in accordance with the Subsoil Code of the Republic of Armenia. In the event of exceeding the total volumes of payment for minerals provided for in the subsoil use contract from the reporting period until the change in the total volumes of payment for minerals under the contract, reflected in the unified tax calculations of the environmental tax and nature use fee: actual paid volumes exceeding the total volumes of paid-off minerals stipulated by the contract are considered volumes exceeding the quantities...", according to Article 207: "The nature use fee for the extraction of solid non-metallic minerals is calculated in relation to the nature use fee base... " 2050 drams per cubic meter of perlite "... In case of exceeding the quantities of the nature use fee base specified in Part 1 of Article 203 of the Code, for each type of mineral exceeding the quantities of actually paid-off reserves specified in Part 1 of this Article, the rate shall be five times the amount of the rates specified in the same parts... From January 1, 2018, the fixed rates of the nature use fee applied for the extraction of solid non-metallic minerals are determined as the sum of the fixed rates specified in Part 1 of this Article and 1.1 the product of the coefficient, from January ... 1, 2019, as per part 1 of this article

the product of the fixed rates established by the Ministry of Finance and the coefficient 1.2, and from January 1, 2020, as the product of the fixed rates established by Part 1 of this Article and the coefficient 1.3.

According to Article 19.4 of the RA Law "On State Duty", "The rates of the state duty for the issuance of a permit for the use (exploitation) of state-owned subsoil and minerals... for the issuance of a permit for the use (exploitation) of each mine of raw materials for the production of building materials, including facing, building stones, aggregates and ballast raw materials, annually in the amount of 500 times the base duty...".

According to Article 408 of the Tax Code, in case of "... carrying out activities subject to licensing in accordance with the Law of the Republic of Armenia "On Licensing" without a license or carrying out activities subject to notification in accordance with the Law of the Republic of Armenia "On Notification of Activity Implementation" without a license or without a permit or using subsoil or natural resources without a license (including if the validity of the license or permit or the right to engage in activities subject to notification is suspended in accordance with the procedure prescribed by law), a fine shall be levied on the organization for each type of activity in the amount of ten times the state duty rate established by law for obtaining a license or permit or the right to engage in activities subject to notification, but not less than 500 thousand drams...."

According to Article 281 of the Criminal Code of the Republic of Armenia, "...the calculation of the damage caused to the state also includes the amount of state duty charged for state registration, as well as for the issuance of a special permit, license, permit, or the right to engage in activities subject to notification..."

According to the results of ecological research within the framework of this examination, "...The exhausted reserves of perlite mineral extracted without permission in the specified areas amounted to 15,503 cubic meters...".

Based on the above, the nature use fee rate for perlite per 1 cubic meter will be 13,325 AMD (2050x5x1.3).

The natural resource use fee for 15503 m³ of perlite exported by "Aragats Perlit" OJSC (hereinafter referred to as the Company) will amount to 206,577.5 thousand (two hundred six million five hundred seventy-seven thousand five hundred) AMD (15503x13325), and for activities carried out without a license, the Company is subject to a state duty of 500.0 thousand (five hundred thousand) AMD and a fine of 5,000.0 thousand (five million) AMD, a total of 5,500.0 thousand (five million five hundred thousand) AMD (500.0+5,000.0).

24-0849

The amount to be collected from the company is only 212,077.5 thousand (two hundred twelve million seventy-seven thousand old hundred) AMD (206,577.5+5,500.0).

The damage caused to the state amounts to a total of 207,077.5 thousand (two hundred seven million seventy-seven thousand five hundred) AMD (206,577.5 +500.0).

"In the event of signing a corresponding lease agreement, what would be the rental amount for the 8484.0 square meter section of land plots with cadastral codes 02-016-0220-0673 and 02-016-0220-0001 belonging to the Aragatsavan community of the Aragatsotn region of the Republic of Armenia and operated by "Aragatssh Perlit" OJSC since 2013, during 2013-2014, by years and in total?" Based on the results of the analysis conducted by this examination, purely based on the Land Code, the RA Law "On Land Tax", the RA Government Resolution of 24.12.2003 "On the procedure for cadastral valuation of lands of settlements of the Republic of Armenia, the coefficients of spatial assessment (location) and the boundaries of the zoning of the territory of the Republic of Armenia" No. 1746, the RA Government's decision of 25.07.2002 No. 1101 "On the procedure for cadastral valuation of lands allocated for public production facilities and other agricultural land plots (unusable) located within the administrative borders of the communities of the Republic of Armenia and outside the administrative borders (for regions)", as well as from an accounting and economic point of view, it is observed that: u

According to Article 7 of the Land Code, "...in case of changing the purpose of a land plot in accordance with the established procedure, the owner of the land plot, depending on the location of the property, must pay to the community budget the difference between the cadastral values of the land plots at the time of the change in purpose, if the cadastral value of the land plot after the change in purpose is higher than before the change..."

According to Article 81 of the RA Land Code, "... The amount of the annual rent and (or) construction right payment for land plots owned by the state and communities cannot be less than the annual real estate tax rate...."

According to Article 5 of the Land Tax Act, "The land tax for non-agricultural lands is set at the following rates: a) for industrial lands (including mines and areas disturbed by industrial activities), the land rate is set at the following rates in relation to the cadastral assessment value of the given land plot in the relevant cadastral bypass zones outside settlements - 0.5 percent"

According to point "f" of paragraph 2 of the RA Cadastre Resolution No. 1746 of 24.12.2003, "the basis for calculating the land tax on land plots considered taxable objects is ... the cadastral prices calculated in accordance with the valuation procedure approved by the Resolution of the Government of the Republic of Armenia of July 25, 2002 "On approving the procedure for the cadastral valuation of public and industrial objects located within the administrative borders of the communities of the Republic of Armenia and outside the administrative borders (for regions)" N 1101-N."

The cadastral value of one hectare of the "...Kotayk-Talin (Aragatsk, Shirak and Kotayk regions of the Republic of Armenia)..." area, approved by the RA Government Resolution No. 1101 dated 25.07.2002, is 80,000 drams, corresponding to which the annual land tax per hectare will be 4,000 drams (80,000x0.5%).

In case of concluding a lease agreement as a land plot of production significance, the amount of rent for the land plot with cadastral code 02-016-0220-0673, with an area of 4951.5 square meters (0.49515 ha), owned by the Aragatsavan community of the Aragatsotn region of the Republic of Armenia and operated by "Aragats Perlit" OJSC since 2013, with an area of 4951.5 square meters (0.49515 ha) during 2013-2014 will be at least 1981 (one thousand nine hundred eighty-one) AMD per year (0.49515 ha × 4000 AMD), for 2013-2014 it will be 3962 (three thousand nine hundred sixty-two) AMD (1981x2).

In case of concluding a lease agreement as a land plot of production significance, the rental amount for a 3532.5 sq m (0.35325 ha) section of the land plot with cadastral code 02-016-0220-0001, owned by the Aragatsavan community of the Aragatsotn region of the Republic of Armenia and operated by "Aragats Perlit" OJSC since 2013, will amount to at least 1413 (one thousand four hundred and thirteen) AMD (0.35325 ha × 4000 AMD) per year during 2013-2014, and 2826 (two thousand eight hundred and twenty-six) AMD (1413x2) for 2013-2014.

In case of signing a corresponding lease agreement, the rental amount for the 8484.0 square meter section of the land plots with cadastral codes 02-016-0220-0673 and 02-016-0220-0001 belonging to the Aragatsavan community of the Aragatsotn region of the Republic of Armenia and operated by "Aragatsash Perlit" OJSC since 2013 will be 3394 (three thousand three hundred ninety-four) AMD (1981+1413) per year for 2013-2014, and 6788 (six thousand seven hundred eighty-eight) AMD (3962+2826) for 2013-2014.

On May 16, 2019, the Aragats Perlite Mine and the areas adjacent to the mine, located within the administrative boundaries of the Aragatsavan community of the Aragatsotn region of the Republic of Armenia, were provided to the experts for expert research. In order to answer the questions raised, the experts carried out the necessary verification work. The expertise was carried out in the presence of the initiator, representatives of "Aragats Perlite" OJSC, "Hidden Gold" LLC participated in the expertise,

24-0849

The head of the Aragatsavan community. The participants of the examination gave verbal explanations regarding the questions posed by the experts, and expressed their positions on the questions.

Փորձագետ



E. Galstyan

Based on the baseline data presented in this examination, generalizing the results of the research conducted, and in accordance with the questions posed, we draw the following conclusions:

CONSEQUENCES

1.a, 2. The value of the land resources violated as a result of illegal subsoil use carried out by "Aragats Perlit" OJSC in the Aragats perlite mine, as indicated by the conclusion of the judicial land development double examination No. 29132007, amounted to:

- The value of the land plot damaged (degraded) as a result of soil degradation (damage and destruction of the fertile soil layer) is 690244 /six hundred ninety thousand two hundred forty-four/ AMD.

- lease, on a section of 8484.0 square meters of land Z.Z. Aragatsotn region u 02-016-0220-0001 plots with cadastral codes 02-016-0220-0673 belonging to the Aragatsavan a corresponding community, as a result of the accumulation of ore by "Aragats Perlit" OJSC, the damage caused to land resources is equal to 4479552 /four million four hundred seventy-nine thousand five hundred fifty-two/ AMD.

- "Aragats Perlit" OJSC exported 18,494 cubic meters of mountain ash from an area of 2,178.8 square meters without permission, and the lands of the area of 2,178.8 square meters were degraded.

The exhausted reserves of perlite mined without permission in the mentioned areas amounted to 15,503 cubic meters.

The damage caused by land degradation and littering in the areas with cadastral codes 02-016-0220-0655, 02-016-0220-0673, 02-016-0220-0001 amounts to: 5169796 /five million one hundred sixty-nine seven hundred ninety-six/ AMD.

Since the procedure for calculating damage caused to the subsoil is not established by the legislation of the Republic of Armenia, the calculation of damage caused to the subsoil is not performed.

Փորձագետ



Yu. Ishkhanyan

1.b, 3. What damage was caused as a result of the mining carried out by Aragats Perlite OJSC in the Aragats perlite mine?

Within the framework of the issue of "unpaid taxes and duties to the state", based on the results of the analysis conducted by this examination, it is observed that, purely from the Tax Code, the Land Code, the Subsoil Code, the RA Law "On State Duty", the RA Law "On Land Tax", as well as from an accounting and economic perspective, that:

The nature use fee for 15,503 m³ of perlite exported by the Company will amount to 206,577.5 thousand (two hundred six million five hundred seventy-seven thousand five hundred) AMD (15,503x13,325), and the Company will be subject to a state duty of 500.0 thousand for activities carried out without a license.

(five hundred thousand) AMD and a fine of 5,000.0 thousand (five million) AMD, a total of 5,500.0 thousand (five million five hundred thousand) AMD (500.0+5,000.0).

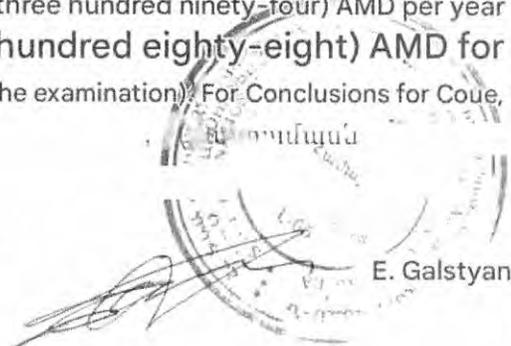
The amount to be collected from the company is only 212,077.5 thousand (two hundred twelve million seventy-seven thousand five hundred) AMD (206,577.5+5,500.0).

The damage caused to the state amounts to a total of 207,077.5 thousand (two hundred seven million seventy-seven thousand five hundred) AMD (206,577.5 +500.0), (details are presented in point 1b of the research part of this examination).

"In the event of signing a corresponding lease agreement, what would be the rental amount for the 8484.0 square meter section of land plots with cadastral codes 02-016-0220-0673 and 02-016-0220-0001 belonging to the Aragatsavan community of the Aragatsotn region of the Republic of Armenia and operated by "Aragats Perlit" OJSC since 2013, during 2013-2014, by years and in total?" Based on the results of the analysis conducted by this examination, purely based on the Land Code, the RA Law "On Land Tax", the RA Government's Decision No. 1746 of 24.12.2003, the RA Government's Decision No. 1101 of 25.07.2002, as well as from an accounting and economic point of view, t, np.

In case of signing the corresponding lease agreement, the rental amount for the 8484.0 square meter section of the land plots with cadastral codes 02-016-0220-0673 and 02-016-0220-0001 belonging to the Aragatsavan community of Aragatsotn region and operated by "Aragats Perlit" OJSC since 2013 will be 3394 (three thousand three hundred ninety-four) AMD per year for 2013-2014, and 6788 (six thousand seven hundred eighty-eight) AMD for 2013-2014, detailed in point 3 of the research part of the examination). For Conclusions for Coue, this Capp SLS A is presented

Փորձագետ

 E. Galstyan



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ

«ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԲՅՈՒՐՈՒՄ»

ՊՈԱԿ

0004, ք. Երևան, Ծովակալ Իսակովի պող. 24

Հեռ. 77-77-10 (օպերատոր)
77-77-10 (+147)

ՍՏՈՐԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

ՀՀ քրեական դատավարական օրենսգրքի 256-րդ հոդվածի 5-րդ մասին համապատասխան մենք՝ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրոյի» ՊՈԱԿ-ի փորձագետներ Յուրի Իշխանյանս, Արթուր Միրաքյանս և Էդուարդ Գալստյանս ծանոթացվել ենք նույն օրենսգրքով սահմանված փորձագետի իրավունքներին ու պարտականություններին, այդ թվում հիմնավոր և անաչառ եզրակացություն տալու փորձագետի պարտավորության մասին:

Փորձագետներ



Յու. Իշխանյան
Է. Գալստյան
Ա. Միրաքյան

ՓՈՐՁԱԳԵՏԻ ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ

Հմ՝ 24-0849

Ըստ՝ թիվ 83101819 քրեական վարույթի նյութերի:

Փորձաքննության տեսակը՝ դատակոլոգիական, դատահողաշինարարատեխնիկական և դատահաշվապահական համալիր:

Փորձաքննության հիմքը՝ ՀՀ ՔԿ Արագածոտնի մարզային քննչական վարչության Թալինի քննչական բաժնի պետ Ա. Պետրոսյանի կողմից դատակոլոգիական, դատահողաշինարարատեխնիկական և դատահաշվապահական համալիր փորձաքննություն նշանակելու մասին 2024թ. մարտի «15»-ին կայացրած որոշումը:

Փորձաքննությունը սկսվել է՝ 2024թ. մարտի «26»-ին:

Փորձաքննությունը դադարեցվել է՝ 2024թ. մայիսի «03»-ին: Հիմքը՝ միջնորդություն:

Փորձաքննությունը վերսկսվել է՝ 2024թ. հունիսի 25-ին:

Փորձաքննությունն ավարտվել է՝ 2025թ. հուլիսի «09»-ին:

Փորձագետի եզրակացությունը շարադրված է՝ «16» էջի վրա:

Տեղեկություններ փորձաքննությունը կատարող փորձագետների մասին՝

Յուրի Ռուբենի Իշխանյան՝ ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ-ի էկոլոգիական փորձաքննությունների բաժնի փորձագետ, դատաէկոլոգիական փորձաքննություններ կատարելու իրավասությամբ, մասնագիտական 16 տարվա և փորձագիտական 12 տարվա աշխատանքային ստաժով:

Միրաքյան Արթուր Ռաֆիկի՝ ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ-ի շինարարատեխնիկական փորձաքննությունների բաժնի պետ, փորձագետ, փորձագիտական աշխատանքի ստաժը՝ 7 տարի:

Էդուարդ Լիպարիտի Գալստյան՝ ՀՀ ԳԱԱ «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ-ի տնտեսագիտական և հաշվապահական բաժնի փորձագետ, բարձրագույն ինժեներ-տնտեսագետի կրթությամբ, տնտեսագիտական և դատահաշվապահական փորձաքննություններ կատարելու իրավասությամբ, 45 տարվա մասնագիտական աշխատանքային ստաժով:

ՓՈՐՉԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ՊԱՐԶՄԱՆ ԱՌԱՋԱԴՐՎԱԾՀԱՐՑԵՐԸ

ա/ Դատահողաշինարարական կրկնակի փորձաքննության թիվ 29132007 եզրակացությամբ նշված, Արագածի պեղիտի հանքավայրում «Արագած Պեղիտ» ԲԲԸ-ի կողմից իրականացված ապօրինի ընդերքօգտագործման արդյունքում ի՞նչ վնաս է պատճառվել ընդերքին, շրջակա միջավայրին /հողային ռեսուրսներին/ և պետությանը՝ չվճարված հարկերի, տուրքերի ձևով:

բ/ Առանց համապատասխան վարձակալության ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքին պատկանող 02-016-0220-0673 և 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերի 8484,0 քմ մակերեսով հատվածում «Արագած Պեղիտ» ԲԲԸ-ի կողմից հանքաքարի կուտակման արդյունքում ի՞նչ վնաս է պատճառվել շրջակա միջավայրին / հողային ռեսուրսներին /:

գ/ Համապատասխան վարձակալության պայմանագիր կնքելու դեպքում որքա՞ն է կազմել ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքին պատկանող և 2013 թ.-ից «Արագած Պեղիտ» ԲԲԸ-ի կողմից շահագործվող 02-016-0220-0673 և 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերի 8484,0 քմ մակերեսով հատվածի վարձակալության գումարները 2013-2024 թթ. ընթացքում՝ ըստ տարիների և ընդհանուրը:

ԱՌԱՋԱԴՐՎԱԾ ՀԱՐՑԵՐԻ ՊԱՐԶՄԱՆ ՀԱՄԱՐ ՏՐԱՄԱԴՐՎԱԾՀԵՏԱՉՈՏԵԼԻ ՕԲՅԵԿՏՆԵՐԸ ԵՎ ՆՅՈՒԹԵՐԸ

1/. Թիվ 83101819 քրեական վարույթի նյութերը:

2/. 83101819 քրեական վարույթով կատարված հողաշինարարական և շինարարատեխնիկական կրկնակի հանձնաժողովային փորձաքննության թիվ 29132007 եզրակացությունը:

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ
(ՏԵՂԵԿԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ԱՂԲՅՈՒՐՆԵՐ)

1. ՀՀ Հողային օրենսգիրք:
2. ՀՀ Ընդերքի մասին օրենսգիրք:
3. ՀՀ Հարկային օրենսգիրք:
4. Հողային ռեսուրսների վրա տնտեսական գործունեության հետևանքով առաջացած ազդեցության գնահատման կարգը հաստատելու մասին» 25 հունվարի 2005թ.-ի N92-Ն^{ադ} ՀՀ կառավարության որոշումը:
5. «ՀՀ բնակավայրերի հողերի կադաստրային գնահատման կարգը, տարածագնահատման (գտնվելու վայրի) գոտիականության գործակիցները և սահմանները հաստատելու մասին» 2003թ. դեկտեմբերի 24-ի N1746-Ն ՀՀ կառավարության որոշումը:
6. «Հողի հարկի մասին» ՀՀ օրենք (ուժի մեջ 08.05.1994-01.01.2021թթ.),
7. «Գյուղատնտեսական նշանակության այլ հողատեսքերի կադաստրային արժեքները հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 2002 թ. հուլիսի 25-ի թիվ 1101-Ն որոշումը:

ԳՈՐԾԻ ՀԱՄԱՌՈՏ ՀԱՆԳԱՄԱՆՔՆԵՐԸ
(ըստ որոշման)

2004-2018 թթ. ընթացքում «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից Արագածի պեոլիտի հանքավայրում ընդերքօգտագործման աշխատանքներ իրականացվելու, սակայն այդ հողատարածքի վարձակալության պայմանագիր Արագածավանի համայնքապետարանի հետ չկնքվելու և ՀՀ կառավարության 2003թ.-ի դեկտեմբերի 24-ի թիվ 1746-Ն որոշումը սահմանված չափով հողի հարկեր չվճարելու փաստի առթիվ նախապատրաստված նյութերով 13.11.2018թ. որոշում է կայացվել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 308-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով թիվ 54103518 քրեական գործը հարուցելու:

2022 թվականի դեկտեմբերի 27-ին, ժամը 16:30-ին օպերատիվ կառավարման կենտրոնից ահազանգ է ստացվել, որ իրենց է զանգահարել Հայկ Միսակի Մանուկյանը /աշխատում է ՀՀ բնապահպանության և ընդերքի տեսչական մարմնի Արագածոտնի տարածքային բաժնի գլխավոր տեսուչի պաշտոնակատար/ և հայտնել, որ Արագածավան գյուղից դեպի հանքեր տանող ճանապարհին ապօրինի հանքի շահագործում է տեղի ունենում:

Նույն օրը, ժամը 16:00-ի սահմաններում բնապահպանության և ընդերքի տեսչության մարմնի աշխատակիցների կողմից տեսչական վերահսկողական գործառնություններ իրականացնելիս Արագածավան գյուղի վարչական տարածքում «Արագած պեոլիտ» ԲԲԸ-ին պատկանող հանքավայր տանող ճանապարհի աջ հատվածում հայտնաբերվել են ապօրինի ընդերքօգտագործման աշխատանքներ, որոնք իրականացվել են «Արագած պեոլիտ» ԲԲ ընկերության տնօրեն Էդիկ Խորենի Ամիրխանյանի կողմից:

Նկատի ունենալով, որ նշյալ հաղորդմամբ փաստվում է այնպիսի գործողություն, որին ողջամտորեն կարող է տրվել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 383-րդ հոդվածի 1-ին մասով

նախնական իրավական գնահատական, 09.01.2023 թ. ՀՀ ՔԿ Արագածոտնի մարզային քննչական վարչության Թալինի քննչական բաժնում նախաձեռնվել է թիվ 54100523 քրեական վարույթը:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության ՔՈ ԳՎ ՄՄԴՈՒՆԴՆՎ վարչության ֆինանսավարկային և մտավոր սեփականության ոլորտում կատարվող հանցագործությունների դեմ պայքարի բաժնի պետի տեղակալը հաղորդում է ներկայացրել այն մասին, որ «Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքով վերապահված լիազորությունների իրականացման ընթացքում փաստական տվյալներ են ձեռք բերել առ այն, որ «Արագած Պետլիտ» ԲԲ ընկերության տնօրինությունը կամ իրավասու անձինք 2000-2020 թթ. ընթացքում, խախտելով ընդերքի մասին ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածով նախատեսված դրույթը, այն է՝ ընդերքի օգտագործման իրավունք ստացած անձը չի կարող սկսել հանքարդյունահանման աշխատանքներն առանց տվյալ տարածքի համապատասխան սեփականատիրոջ համաձայնության կամ հողատարածքի օգտագործման պայմանագրի, ինչպես նաև ընդերքի պահպանման կամ օգտագործման պահանջները, ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքի վարչական տարածքում շուրջ 60 հա արդյունաբերական նշանակության հողատարածքում իրականացրել է ապօրինի հանքարդյունաբերական գործունեություն, իսկ ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքի պաշտոնատար անձինք, օժտված լինելով համայնքի վարչական սահմաններում գտնվող հողերի նպատակային օգտագործման ու հողօգտագործողների կողմից հողային օրենսդրության պահանջների պահպանման վերահսկողություն իրականացնելու պարտադիր լիազորություններով, իրենց ծառայողական պարտականությունների կատարման նկատմամբ անբարեխիղճ կամ անփույթ վերաբերմունք դրսևորելով, միջոցներ չեն ձեռնարկել ապօրինի հանքարդյունաբերական գործունեությունը կանխելու և դադարեցնելու կամ համապատասխան վարձակալության պայմանագիր կնքելու ուղղությամբ, որի արդյունքում ընկերությունը 2000-2020 թթ. ընկած ժամանակահատվածում համայնքային բյուջե չի վճարել շուրջ 31.680.000 ՀՀ դրամ վարձավճարի գումար, իսկ համայնքը զրկված է եղել այն տնօրինելու իրավունքից՝ այդ կերպ պետությանը պատճառվել է առանձնապես խոշոր չափերի վնաս:

Բացի այդ, նույն ԲԲ ընկերության տնօրինությունը կամ իրավասու անձինք 2000-2020 թթ. ընթացքում օգտվելով ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքի պաշտոնատար անձանց կողմից իրենց ծառայողական պարտականությունների կատարման նկատմամբ անբարեխիղճ կամ անփույթ վերաբերմունք ցուցաբերելու հանգամանքից, այն է՝ վերջիններիս կողմից չեն իրականացվել ՀՀ ՏԻՄ օրենքի 38-րդ հոդվածի 3-րդ կետով նախատեսված՝ համայնքի ղեկավարին վերապահված համայնքի վարչական սահմաններում գտնվող հողերի նպատակային օգտագործման ու հողօգտագործողների կողմից հողային օրենսդրության պահանջների պահպանման վերահսկողություն իրականացնելու պարտադիր լիազորությունները, վերը նշված համայնքի տարածքում 20 հա գյուղատնտեսական նշանակության հողատարածքում իրականացրել են ապօրինի հանքարդյունաբերական գործունեություն, որի արդյունքում գյուղատնտեսական գործառնական նշանակության հողատարածքը կորցրել է իր

նպատակային նշանակությունը և այդ կերպ շրջակա միջավայրին պատճառվել է էական վնաս:

Նկատի ունենալով, որ նշյալ հաղորդմամբ փաստվում է այնպիսի գործողություն կամ անգործություն, որոնց ողջամտորեն կարող է տրվել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 446-րդ հոդվածի 2-րդ մասով և ՀՀ քրեական օրենսգրքի 383-րդ հոդվածի 1-ին մասով (համապատասխանում է 2003 թվականի ապրիլի 18-ին ընդունված և 2022 թվականի հուլիսի 1-ին ուժը կորցրած ՀՀ քրեական օրենսգրքի 315-րդ հոդվածի 2-րդ մասին և 291-րդ հոդվածի 1-ին մասին) նախնական իրավական գնահատական, 26.04.2023 թ. ՀՀ ՔԿ Արագածոտնի մարզային քննչական վարչությունում նախաձեռնվել է թիվ 54108623 քրեական վարույթը:

27.04.2023 թ. թիվ 54100523 և թիվ 54108623 քրեական վարույթները միացվել են թիվ 83101819 քրեական վարույթին՝ փաստական հանգամանքներով կապված պատշաճ և համակողմանի քննություն ապահովելու հիմքով, և նախաքննությունը շարունակվում է թիվ 83101819 քրեական վարույթի ներքո:

Թիվ 54201018 քրեական վարույթով նախաքննության ընթացքում 31.01.2019թ. նշանակվել է դատահողաշինարարական փորձաքննություն, որի կատարումը հանձնարարվել է «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» ՊՈԱԿ-ի փորձագետներին: Փորձաքննության ընթացքում փորձագետների կողմից 16.05.2019թ. հետազոտվել է «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից շահագործվող Արագածի պեոլիտի հանքավայրը: Ստացվել է թիվ 19-0344 եզրակացությունը:

Թիվ 83101819 քրեական վարույթով կատարվել է հողաշինարարական և շինարարատեխնիկական կրկնակի հանձնաժողովային փորձաքննություն, որի թիվ 29132007 եզրակացության համաձայն՝ ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան բնակավայրից 5.5 կմ հյուսիս-արևելք ընկած տարածքում «Արագած Պեոլիտ» ԲԲ ընկերության կողմից պեոլիտ հանքաքարի արդյունահանման նպատակով փաստացի օգտագործվում է 80.42759 հա մակերեսով հողամաս: Չափագրումներից պարզվել է, որ հանածոների արդյունահանման թույլտվության սահմանից դուրս կատարվել է լեռնային զանգվածի արդյունահանում, որի մակերեսը կազմում է 2178.8 քմ, որից 165.4 քմ-ը՝ լեռնահատկացման սահմանից դուրս: Նշված տարածքից արդյունահանվել է 18494.0 խմ լեռնային զանգված, որից 636.0 խմ-ը՝ լեռնահատկացման սահմանից դուրս:

Բացի այդ, «Արագած Պեոլիտ» ԲԲ ընկերության կողմից զբաղեցվել է նաև Արագածավան բնակավայրից հյուսիս-արևելք մոտ 3.5 կմ մեկ այլ տարածք, որտեղ կատարում է հանքաքարի կուտակում: Զբաղեցրած տարածքը կազմում է 8484.0 քմ: Քանի որ հանքաքարի կուտակումը կատարվել է արդեն իսկ նախկինում կուտակված թափոնների վրա, ապա կուտակված հանքաքարի ծավալը հնարավոր չէ հաշվարկել:

Նախաքննությամբ ստացված տվյալների համաձայն՝ հանքաքարի կուտակման նպատակով վերոհիշյալ 8484.0 քմ մակերեսով տարածքը «Արագած Պեոլիտ» ԲԲ ընկերության կողմից շահագործվում է 2013 թ-ից: ՀՀ կադաստրի կոմիտեից ստացված տեղեկությունների համաձայն՝ նշյալ 8484.0 քմ մակերեսով տարածքը համադրվում է 02-016-0220-0673 և 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերի հետ:

ՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ՄԱՍ

Սույն փորձաքննության իրականացման համար օգտագործված ՀՀ Փորձագիտական կենտրոն ՊՈԱԿ-ի 2024թ. հունվարի 12-ի № 29132007 եզրակացության տվյալների և թիվ 831011819 քրեական վարույթի շրջանակներում ներկայացված փաստաթղթերի տվյալների հետազոտման և վերլուծության մեթոդները:

Էկոլոգիական մաս

(Կատարող փորձագետ՝ Յու.Իշխանյան)

Ներկայացված փաստաթղթերի հետազոտման արդյունքում պարզվել է՝

- «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ ընկերությանը 03.05.1999-ին լիազոր մարմնի («Հայլեռտեխսկոոլություն» վարչություն) կողմից տրամադրվել է Լեռնային հատկացումը հավաստող թիվ 78 ակտը: Լեռնահատկացման մակերեսը կազմել է 79.8հա:

- 05.12.2012թ-ին ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարության կողմից ընկերության հանքային իրավունքը վերագրանցվել է և նրան տրամադրվել է ԼՎ-348 լեռնահատկացման ակտը, համաձայն որի տրամադրված լեռնահատկացման մակերեսը կազմել է 79.8հա, ակտի գործողության ժամկետը սահմանվել է մինչև 2020 թվականը:

- 24.12.2015-ին ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարի կողմից թիվ ԼՎ-348 լեռնահատկացման ակտում կատարվել է փոփոխություն՝ լեռնահատկացման ակտով ներկայացվող անկյունային կետերի պայմանական կոորդինատային համակարգի կոորդինատները փոխարինվել են «ARM WGS-84» համակարգի կոորդինատներով: 79.8հա մակերեսը փոխվել է 80.43հա մակերեսով: ՀՀ էներգետիկ ենթակառուցվածքների և բնական պաշարների նախարարի կողմից 03.05.2017թ-ին թիվ ԼՎ-348 լեռնահատկացման ակտի լեռնահատկացման գործողության ժամկետի 2020թ-ը փոխարինվել է 2041 թ-ով:

- Համաձայն «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ-ի փաստացի աշխատանքների վայրում ստուգաչափման արդյունքում ձեռք բերված տվյալների՝ «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից փաստացի շահագործված ընդերքի տեղամասի մակերեսը կազմում է 79.8 հա: 2012 դեկտեմբերի 5-ին կնքվել է № ՊՎ-348 ընդերքօգտագործման պայմանագիր:

- «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից լեռնային զանգվածի արդյունահանման աշխատանքներ են իրականացվել օգտակար հանածոյի արդյունահանման թույլտվության և լեռնահատկացման սահմանների միջակայքի 2178.8քմ մակերեսով տարածքում, որից լեռնահատկացման տարածքից դուրս 165.4քմ մակերեսով տարածքում: Լեռնահատկացման տարածքից դուրս 165.4քմ տարածքում արդյունահանված լեռնային զանգվածի ծավալը կազմել է 636.0խմ:

Ընդամենը օգտակար հանածոյի արդյունահանման թույլտվության սահմանից դուրս 2178.8քմ տարածքից արդյունահանված լեռնային զանգվածի ծավալը կազմել է 18494խմ լեռնային զանված, դեգրադացվել են 2178.8քմ մակերեսով տարածքի հողերը /մանրամասն տես ՀՀ Փորձագիտական կենտրոն ՊՈԱԿ 2024թ. հունվարի 12-ի № 29132007 եզրակացության գեոդեզիական հանութագրման մասը/:

Նշված տարածքում արդյունահանված օգտակար հանածոի /պեոլիտ/ մարված պաշարը կազմել է 15503 խմ:

Բացի այդ, «Արագած Պեոլիտ» ԲԲ ընկերության կողմից զբաղեցվել է նաև Արագածավան բնակավայրից հյուսիս-արևելք մոտ 3.5 կմ մեկ այլ տարածք, որտեղ կատարվել է հանքաքարի կուտակում: Ջբաղեցրած տարածքը կազմում է 8484,0քմ: Քանի որ հանքաքարի կուտակումը կատարվել է արդեն իսկ նախկինում կուտակված թափոնների վրա, ապա կուտակված հանքաքարի ծավալը հնարավոր չէ հաշվարկել:

Նախաքննությամբ ստացված տվյալների համաձայն՝ հանքաքարի կուտակման նպատակով վերոհիշյալ 8484.0քմ մակերեսով տարածքը «Արագած Պեոլիտ» ԲԲ ընկերության կողմից շահագործվում է 2013 թ-ից: ՀՀ կադաստրի կոմիտեից ստացված տեղեկությունների համաձայն՝ նշյալ 8484.0 քմ մակերեսով տարածքը համադրվում է 02-016-0220-0673 և 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերի հետ:

Առանց թույլտվության հանքարդյունահանման աշխատանքների և առանց թույլտվության թափոնների /հանքաքարի/ տեղադրման արդյունքում խախտվել են՝

- ՀՀ ընդերքի մասին օրենսգրքի 78-րդ հոդվածի պահանջները, այն է՝

«...Արգելվում է առանց ընդերքօգտագործման իրավունքի ընդերքօգտագործման իրականացումը»:

- ՀՀ Ընդերքի մասին օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի 3-րդ կետի 2-րդ ենթակետի պահանջները, այն է՝ «...Ընդերքի օգտագործման իրավունք ստացած անձը չի կարող սկսել հանքարդյունահանման աշխատանքներն առանց տվյալ տարածքի համապատասխան սեփականատիրոջ համաձայնության կամ հողատարածքի օգտագործման պայմանագրի»:

- Թափոնների մասին ՀՀ օրենքի 20-րդ հոդվածի «բ» կետի պահանջները, այն է՝ «...թափոնները տեղաբաշխել միայն սույն օրենքով նախատեսված՝ դրանց համար հատուկ հատկացված տեղերում»:

Վերը նշված խախտումների հետևանքով վնաս է պատճառվել հողային ռեսուրսներին /հողային ռեսուրսների դեգրադացիա և աղբոտում/, ընդերքին և ընդերքում պարփակված օգտակար հանածոներին:

Հողային ռեսուրսների վրա ազդեցության գնահատական.

Հողային ռեսուրսների վրա ազդեցության գնահատումը կատարվում է ՀՀ կառավարության 25.01.2005թ-ին թիվ 92-Ն^{ադ} որոշմամբ հաստատված հողային ռեսուրսների վրա տնտեսական գործունեության հետևանքով առաջացած ազդեցության գնահատման կարգով:

1/. 2178.8 մակերեսով 02-016-0220-0655 կադաստրային ծածկագրով հողամասերի հողերի վնասում /դեգրադացիա/, նպատակային նշանակությունը՝ արդյունաբերության, ընդերքօգտագործման և այլ արտադրական նշանակության, գործառնական նշանակությունը՝ ընդերքի օգտագործման:

Համաձայն վերը նշված կարգի II հոդվածի 20-րդ կետի՝ հողի դեգրադացիայի հետևանքով խախտված (վնասված) հողամասի (տարածքի) արժեքը ԱՎՀ հաշվարկվում է հետևյալ բանաձևով՝

$$U_{427} = U_7 \times V_{Q_7} \times Q_F \times Q_v \times Q_n,$$

որտեղ՝

U_{427} -ն հողի ղեգրադացիայի (հողի բերրի շերտի վնասման և ոչնչացման) հետևանքով խախտված (վնասված) հողամասի (տարածքի) արժեքն է:

U_7 -ն հողի ղեգրադացիայի (հողի բերրի շերտի վնասման և ոչնչացման) ենթարկված հողամասի (տարածքի) մակերեսն է՝ 2178.8մ², որը որոշվում է փաստացի ուսումնասիրությունների (չափագրումների) հիման վրա,

V_{Q_7} -ն ղեգրադացիայի ենթարկված հողամասի (տարածքի) կադաստրային գինն է, որը հաշվարկվում է սույն կարգի 11-րդ կետում նշված՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2003թ-ի դեկտեմբերի 24-ի N 1746-Ն որոշման համաձայն՝ որպես տվյալ հողամասի կադաստրային գին՝ 528 դր/մ², (60000 x 0.0088 /XIIդրոտի)

Q_F -ն հողամասի (տարածքի) բնապահպանական արժեքը հաշվի առնող գործակիցն է, որը հաշվարկվում է համաձայն սույն կարգի 21-րդ կետի, արդյունաբերության, ընդերքօգտագործման և այլ արտադրական նշանակության հողերի համար՝ 1.0:

Q_v -ն հողի վնասման աստիճանը հաշվի առնող գործակիցն է, որը հաշվարկվում է համաձայն սույն կարգի 25-րդ կետի՝ 2,

Q_n -ն շրջակա միջավայրի վրա ղեգրադացված հողերի ազդեցությունը հաշվի առնող գործակիցն է, որը հաշվարկվում է համաձայն սույն կարգի 26-րդ կետի՝ 0.3:

Հողի ղեգրադացիայի (հողի բերրի շերտի վնասման և ոչնչացման) հետևանքով խախտված (վնասված) հողամասի արժեքն է՝

$U_{427} = U_7 \times V_{Q_7} \times Q_F \times Q_v \times Q_n = 2178.8 \times 528 \times 1 \times 2 \times 0.3 = 690244$ /վեց հարյուր իննսուն հազար երկու հարյուր քառասունչորս/ ՀՀ դրամ:

2/. 8484 մ² մակերեսով 02-016-0220-0673 և 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածքագրերով հողամասերի աղբոտում /նպատակային նշանակությունը՝ արդյունաբերության, ընդերքօգտագործման և այլ արտադրական նշանակության, գործառնական նշանակությունը՝ ընդերքի օգտագործման/:

Համաձայն վերը նշված կարգի II հոդվածի 11-րդ կետի՝ հողի աղբոտման հետևանքով խախտված (վնասված) հողամասի (տարածքի) արժեքը U_{428} -ն հաշվարկվում է հետևյալ բանաձևով՝

$$U_{428} = U_{տ} \times V_{Q_{տ}} \times Q_F \times Q_p,$$

որտեղ՝

U_{428} -ն աղբոտման հետևանքով խախտված (վնասված) հողամասի (տարածքի) արժեքն է,

$U_{տ}$ -ն աղբոտման ենթարկված հողամասի (տարածքի) մակերեսն է՝ 8484 մ², որը որոշվում է փաստացի ուսումնասիրությունների (չափագրումների) հիման վրա՝

$V_{Q_{տ}}$ -ն աղբոտման ենթարկված հողամասի (տարածքի) կադաստրային գինն է, որը հաշվարկվում է սույն կարգի 11-րդ կետում նշված՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2003թ-ի դեկտեմբերի 24-ի N 1746-Ն որոշման համաձայն՝ որպես տվյալ հողամասի կադաստրային գին՝ 528 դր/մ², (60000 x 0.0088 /XIIդրոտի)

24-0849

Գբ-ն հողամասի (տարածքի) բնապահպանական արժեքը հաշվի առնող գործակիցն է, որը հաշվարկվում է համաձայն սույն կարգի 21-րդ կետի՝ արդյունաբերության, ընդերքօգտագործման և այլ արտադրական նշանակության հողերի համար՝ 1.0:

Գթ-ն աղբոսված հողամասում (տարածքում) տեղադրված (կուտակված, թափված) գրունտի վտանգավորության (թունուսակության) գործակիցն է, որը հաշվարկվում է համաձայն սույն կարգի 22-րդ կետի՝ 1.0:

$Ա_{շտ} = Մ_{տ} \times Կ_{տ} \times Գբ \times Գթ = 8484 \times 528 \times 1.0 \times 1.0 = 4479552$ չորս միլիոն չորս հարյուր յոթանասունհինգ հազար հինգ հարյուր հիսուներկու / ՀՀ դրամ:

02-016-0220-0655, 02-016-0220-0673, 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով տարածքների հողերի ղեգրադացիայի և աղբոսման հետևանքով պատճառված վնասը կազմում է՝ 5169796 /հինգ միլիոն մեկ հարյուր վաթսուհինգ յոթ հարյուր իննսունվեց/ ՀՀ դրամ:

Քանի, որ ընդերքին պատճառված վնասի հաշվարկի կարգը ՀՀ օրենսդրությամբ հաստատված չէ՝ ընդերքին պատճառված վնասի հաշվարկ չի կատարվում:

Փորձագետ՝



Յու. Իշխանյան

Շինարարատեխնիկական մաս

(Կատարող՝ Ա. Միրաբյան)

Ծանոթանալով ՀՀ ՔԿ Արագածոտնի ՄԲՎ Թալինի քննչական բաժնի պետ Ա.Պետրոսյանի կողմից 15.03.2024թ-ին դատաեկոլոգիական, դատահողաշինարարատեխնիկական և դատահաշվապահական համալիր փորձաքննություն նշանակելու մասին կայացված որոշման հարցադրումներին և տրամադրված նյութերին պարզվեց, որ որոշմամբ առաջադրված բոլոր հարցերի պարզաբանումը գտնվում է Կազմակերպության էկոլոգիական և տնտեսագիտական բաժինների փորձագետների իրավասությունների շրջանակներում, նշված պայմաններում շինարարատեխնիկական մասով հետազոտություններ կատարելու անհրաժեշտություն չկա:

Փորձագետ՝



Ա.Միրաբյան

Հաշվապահական մաս.

(կատարող փորձագետ՝ Է.Գալստյան)

«Արագածի պեռլիտի հանքավայրում «Արագած Պեռլիտ» ԲԲ ընկերության կողմից իրականացված ընդերքօգտագործման արդյունում ի նչ վնաս է պատճառվել պետությանը չվճարված հարկերի և տուրքերի ձևով» հարցի շրջանակներում սույն փորձաքննությամբ կատարված վերլուծության արդյունքներից ելնելով զուտ հարկային օրենսգրքի, հողային օրենսգրքի, ընդերքի մասին օրենսգրքի, «Պետական տուրքի մասին» ՀՀ օրենքի, «Հողի

հարկի մասին» ՀՀ օրենքի, ինչպես նաև հաշվապահական հաշվառման և տնտեսագիտական տեսանկյունից դիտվում է, որ ընդերքի մասին ՀՀ օրենսգրքի՝ «Օրենսգրքում օգտագործվող հիմնական հասկացությունները» 3-րդ հոդվածի համաձայն՝ «...7) օգտակար հանածոի արդյունահանման թույլտվություն՝ թույլտվություն, որն իրավունք է տալիս ընդերքի որոշակի տեղամասում իրականացնելու օգտակար հանածոների արդյունահանման աշխատանքներ. ... 8) ընդերքօգտագործման իրավունք՝ համապատասխան ընդերքօգտագործման համաձայնությունով կամ թույլտվությունով, ծրագրով կամ նախագծով, ընդերքօգտագործման պայմանագրով, լեռնահատկացման ակտով հավաստվող՝ ընդերքի որոշակի տեղամասի երկրաբանական ուսումնասիրության կամ օգտակար հանածոների արդյունահանման բացառիկ իրավունքներ. 9) ընդերքի տեղամաս՝ որոշակի աշխարհագրական սահմանանշում պարունակող ընդերքի մաս, որում պետք է իրականացվեն ընդերքօգտագործման աշխատանքներ. ... 17) օգտակար հանածոի արդյունահանում՝ օգտակար հանածոի դուրսբերումը հանքավայրերից և դրանց մեջ պարփակված օգտակար բաղադրիչների կորզմանն ուղղված աշխատանքների համալիր. ... 23) ընդերքօգտագործման պայմանագիր՝ լիազոր մարմնի և ընդերքօգտագործողի միջև կնքված գրավոր համաձայնություն, որով սահմանվում են տվյալ ընդերքօգտագործման (երկրաբանական ուսումնասիրությունների կամ օգտակար հանածոների արդյունահանման) իրավունքի տրամադրման պայմանները, կողմերի իրավունքներն ու պարտականությունները. ...», 17-րդ հոդվածի համաձայն՝ «Ընդերքի օգտագործման և պահպանության բնագավառում լիազոր մարմնի իրավասություններն են՝ ... ընդերքօգտագործման իրավունքի տրամադրումը. ... իր իրավասության սահմաններում ընդերքօգտագործման համար անհրաժեշտ թույլտվությունների ու համաձայնությունների տրամադրումը ... ընդերքօգտագործման պայմանագրերի կնքումը...», 20-րդ հոդվածի համաձայն՝ «Ընդերքօգտագործման իրավունքը տրամադրում է լիազոր մարմինը՝ սույն օրենսգրքով և իրավական այլ ակտերով սահմանված կարգով՝ ընդերքօգտագործման թույլտվության կամ համաձայնության, լեռնահատկացման ակտի, ինչպես նաև ընդերքօգտագործողի հետ ընդերքօգտագործման պայմանագրի կնքման միջոցով ...», 21-րդ հոդվածի համաձայն՝ «1. Օգտակար հանածոի (բացառությամբ ստորերկրյա քաղցրահամ և հանքային ջրերի) արդյունահանման համար լեռնահատկացումը տրվում է ընդերքօգտագործման իրավունքի տրամադրման հետ միաժամանակ և ընդերքօգտագործման իրավունքի բաղկացուցիչ մասն է: 2. Լեռնահատկացումը կատարվում է հանքարդյունահանման նախագծի համաձայն: ... 4. Ընդերքօգտագործողն իրավունք ունի ընդերքօգտագործման հետ կապված գործունեությունը ծավալելու միայն ընդերքի այն տեղամասի սահմաններում, որը որոշված է լեռնահատկացմամբ...», 53-րդ հոդվածի համաձայն՝ «Օգտակար հանածոի արդյունահանման թույլտվությունը մասնավորապես ներառում է՝ 1) թույլտվության հերթական համարը, տրման տարին, ամիսը, ամսաթիվը և ժամկետը. ... 3) ընդերքի տեղամասի ծայրակետերի կոորդինատները՝ միասնական կոորդինատային համակարգով.», 61-րդ հոդվածի համաձայն՝ «... Ընդերքն օգտագործելիս կատարվում են հետևյալ վճարները՝ 1) բնապահպանական հարկ՝ բնապահպանական միջոցառումների իրականացման համար...

6) ընդերքօգտագործման թույլտվությունների տրամադրման պետական տուրք: ...նախատեսված վճարը վճարվում է «Պետական տուրքի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով սահմանված կարգով...»:

Հարկային օրենսգրքի 197-րդ հոդվածի համաձայն «... Բնօգտագործման վճարը պետական սեփականություն համարվող բնական պաշարների արդյունավետ և համալիր օգտագործման, ինչպես նաև բնական պաշարների օգտագործումը փոխհատուցելու նպատակով այդ պաշարների օգտագործման համար ... Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե վճարվող վճար է», 201-րդ հոդվածի համաձայն՝ «Բնօգտագործման վճարի բազա է համարվում բնօգտագործման վճարի օբյեկտի արժեքային կամ ֆիզիկական մեծությունը կամ այն բնութագրիչը, որի հիման վրա ... սահմանված դրույքաչափերով ու կարգով հաշվարկվում է բնօգտագործման վճարի գումարը: ... պինդ ոչ մետաղական օգտակար հանածոների ... արդյունահանման համար բնօգտագործման վճարի բազա է համարվում օգտակար հանածոյի պաշարների մարված ծավալը ... օգտակար հանածոյի արդյունահանված և արդյունահանման ընթացքում ընդերքում կորսված պաշարների ծավալների հանրագումարը...», 203-րդ հոդվածի 1-ի մասի համաձայն «... պինդ ոչ մետաղական օգտակար հանածոների մարված պաշարների համար՝ Հայաստանի Հանրապետության ընդերքի մասին օրենսգրքի համաձայն ընդերքօգտագործողի և լիազոր մարմնի միջև կնքված ընդերքօգտագործման պայմանագրով նախատեսված օգտակար հանածոների մարման ընդհանուր ծավալների շրջանակներում համապատասխան հաշվետու ժամանակաշրջանի համար ներկայացված՝ բնապահպանական հարկի և բնօգտագործման վճարի միասնական հարկային հաշվարկներում արտացոլված՝ փաստացի մարված ծավալները: Ընդերքօգտագործման պայմանագրով նախատեսված օգտակար հանածոների մարման ընդհանուր ծավալները գերազանցելու հաշվետու ժամանակաշրջանից սկսած մինչև պայմանագրով օգտակար հանածոների մարման ընդհանուր ծավալների փոփոխությունը՝ բնապահպանական հարկի և բնօգտագործման վճարի միասնական հարկային հաշվարկներում արտացոլված՝ պայմանագրով նախատեսված օգտակար հանածոների մարման ընդհանուր ծավալները գերազանցող փաստացի մարված ծավալները համարվում են չափաքանակները գերազանցող ծավալներ...», 207-րդ հոդվածի համաձայն՝ «Պինդ ոչ մետաղական օգտակար հանածոների ... արդյունահանման համար բնօգտագործման վճարը հաշվարկվում է բնօգտագործման վճարի բազայի նկատմամբ... » պետլիտի մեկ խորանարդ մետրի համար 2050 դրամ «...Օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված՝ բնօգտագործման վճարի բազայի չափաքանակները գերազանցելու դեպքում սույն հոդվածի 1-ին մասով սահմանված օգտակար հանածոյի յուրաքանչյուր տեսակի համար փաստացի մարված պաշարների՝ չափաքանակները գերազանցող ծավալների համար որպես դրույքաչափ կիրառվում է նույն մասերով սահմանված դրույքաչափերի հնգապատիկ մեծությունը... 2018 թվականի հունվարի 1-ից պինդ ոչ մետաղական օգտակար հանածոների արդյունահանման համար կիրառվող բնօգտագործման վճարի հաստատուն դրույքաչափերը որոշվում են որպես սույն հոդվածի 1-ին մասով սահմանված հաստատուն դրույքաչափերի և 1.1 գործակցի արտադրյալ, 2019 թվականի հունվարի 1-ից՝ որպես սույն հոդվածի 1-ին մասով

սահմանված հաստատուն դրույքաչափերի և 1.2 գործակցի արտադրյալ, իսկ 2020 թվականի հունվարի 1-ից՝ որպես սույն հոդվածի 1-ին մասով սահմանված հաստատուն դրույքաչափերի և 1.3 գործակցի արտադրյալ:»:

«Պետական տուրքի մասին» ՀՀ օրենքի 19.4-րդ հոդվածի համաձայն՝ «Պետական սեփականություն հանդիսացող ընդերքի և օգտակար հանածոների օգտագործման (շահագործման) թույլտվության տրամադրման համար պետական տուրքի դրույքաչափերը.. շինանյութերի արտադրության հումքի, այդ թվում՝ երեսպատման, շինարարական քարերի, լցանյութերի և բալաստային հումքի յուրաքանչյուր հանքավայրի օգտագործման (շահագործման) թույլտվության տրամադրման համար՝ տարեկան՝ բազային տուրքի 500-ապատիկի չափով...»:

Հարկային օրենսգրքի՝ 408 հոդվածի համաձայն «... «Լիցենզավորման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան լիցենզավորման ենթակա գործունեությունն առանց լիցենզիայի իրականացնելու կամ «Գործունեության իրականացման ծանուցման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան ծանուցման ենթակա գործունեությունն առանց ծանուցման իրականացնելու կամ առանց թույլտվության կամ առանց լիցենզիայի ընդերքը կամ բնական պաշարներն օգտագործելու (այդ թվում՝ լիցենզիայի կամ թույլտվության գործողությունը կամ ծանուցման ենթակա գործունեությամբ զբաղվելու իրավունքն օրենքով սահմանված կարգով կասեցված լինելու) դեպքում գործունեության յուրաքանչյուր տեսակի մասով կազմակերպությունից ... գանձվում է տուգանք՝ լիցենզիայի կամ թույլտվության տրման կամ ծանուցման ենթակա գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք ձեռք բերելու համար օրենքով սահմանված պետական տուրքի դրույքաչափի տասնապատիկի չափով, բայց ոչ պակաս 500 հազար դրամից...»:

ՀՀ քրեական օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի համաձայն «...պետությանը պատճառված վնասի հաշվարկում ներառվում է նաև պետական գրանցման, ինչպես նաև հատուկ թույլտվության, լիցենզիայի, ռեյլտվության տրման, ծանուցման ենթակա գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք ձեռք բերելու համար գանձման ենթակա պետական տուրքի չափը... »:

Սույն փորձաքննության շրջանակներում Էկոլոգիական հետազոտությունների արդյունքների համաձայն՝ «...Նշված տարածքներում առանց թույլտվության արդյունահանված օտակար հանածոի /պեոլիտ/ մարված պաշարը կազմել է 15503խմ...»:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալ պեոլիտի համար բնօգտագործման վճարի դրույքաչափը մեկ 1խմ համար կկազմի 13325 ՀՀ դրամ (2050x5x1.3):

«Արագած Պեոլիտ» ԲԲ ընկերության (այսուհետ Ընկերություն) կողմից արտահանված 15503 մ³ պեոլիտի բնօգտագործման վճարը կկազմի 206,577.5 հազ (երկու հարյուր վեց միլիոն հինգ հարյուր յոթանասունյոթ հազար հինգ հարյուր) ՀՀ դրամ (15503x13325), իսկ առանց լիցենզիայի իրականացված գործունեության համար Ընկերությունից ենթակա է գանձման պետական տուրք՝ 500.0 հազ. (հինգ հարյուր հազար) ՀՀ դրամ և տուգանք 5,000.0 հազ. (հինգ միլիոն) ՀՀ դրամ, ընդամենը 5,500.0 հազ. (հինգ միլիոն հինգ հարյուր հազար) ՀՀ դրամ (500.0+5,000.0):

Ընկերությունից գանձման ենթակա գումարը կազմում է ընդամենը 212,077.5 հազ. (երկու հարյուր տասներկու միլիոն յոթանասունյոթ հազար հին հարյուր) ՀՀ դրամ (206,577.5+5,500.0):

Պետությանը պատճառված վնաս կազմում է ընդամենը 207,077.5 հազ. (երկու հարյուր յոթ միլիոն յոթանասունյոթ հազար հինգ հարյուր) ՀՀ դրամ (206,577.5 +500.0):

«Համապատասխան վարձակալության պայմանագիր կնքելու դեպքում որքան կկազմեր ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքին պատկանող և 2013 թ-ից «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից շահագործվող 02-016-0220-0673 և 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերի 8484,0քմ մակերեսով հատվածի վարձակալության գումարները 2013-2014թթ. ընթացքում՝ ըստ տարիների և ընդհանուր» հարցի շրջանակներում սույն փորձաքննությամբ կատարված վերլուծության արդյունքներից ելնելով զուտ հողային օրենսգրքի, «Հողի հարկի մասին» ՀՀ օրենքի, ՀՀ կառավարության, 24.12.2003թ. «Հայաստանի Հանրապետության բնակավայրերի հողերի կադաստրային գնահատման կարգը, տարածագնահատման (գտնվելու վայրի) գոտիականության գործակիցները և սահմանները հաստատելու մասին» թիվ 1746 որոշման, ՀՀ կառավարության 25.07.2002թ. «Հայաստանի Հանրապետության համայնքների վարչական սահմաններում և վարչական սահմաններից դուրս (մարզերի համար) գտնվող հասարակական և արտադրական նշանակության օբյեկտների համար հատկացված հողերի և գյուղատնտեսական նշանակության այլ հողատեսքերի (անօգտագործելի) կադաստրային գնահատման կարգը հաստատելու մասին» թիվ 1101 որոշման, ինչպես նաև հաշվապահական հաշվառման և տնտեսագիտական տեսանկյունից դիտվում է, որ.

Հողային օրենսգրքի 7-րդ հոդվածի համաձայն *«...հողամասի նպատակային նշանակությունը սահմանված կարգով փոփոխելու դեպքում հողամասի սեփականատերը, ըստ գույքի գտնվելու վայրի, համայնքային բյուջե պետք է վճարի հողամասերի կադաստրային արժեքների՝ նպատակային նշանակության փոփոխման պահին առկա տարբերությունը, եթե հողամասի նպատակային նշանակության փոփոխումից հետո դրա կադաստրային արժեքն ավելի բարձր է, քան մինչև փոփոխումը...»:*

ՀՀ Հողային օրենսգրքի 81-րդ հոդվածի համաձայն *«...Պետության և համայնքների սեփականության հողամասերի տարեկան վարձավճարի և (կամ) կառուցապատման իրավունքի վճարի չափը չի կարող պակաս լինել անշարժ գույքի հարկի տարեկան դրույքաչափից...»:*

Հողի հարկի մասին 5-րդ հոդվածի համաձայն *«...Ոչ գյուղատնտեսական նշանակության հողերի համար հողի հարկը սահմանվում է հետևյալ չափերով՝ ա) արդյունաբերության (ներառյալ հանքավայրերը և արտադրական գործունեությունից խախտված տարածքները), ... հողերի համար հողի դրույքաչափը սահմանվում է համապատասխան կադաստրային շրջանցման գոտիների տվյալ հողատեսքի կադաստրային գնահատման արժեքի նկատմամբ հետևյալ չափերով՝.... բնակավայրերից դուրս՝ 0,5 տոկոս...»:*

ՀՀ կատավարության 24.12.2003թ. թվ 1746 որոշման 2-րդ կետի «գ» կետի համաձայն «հարկվող օբյեկտ համարվող հողամասերի հողի հարկի հաշվարկման համար հիմք են հանդիսանում ... Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2002 թվականի հուլիսի 25-ի «Հայաստանի Հանրապետության համայնքների վարչական սահմաններում և վարչական սահմաններից դուրս (մարզերի համար) գտնվող հասարակական և արտադրական նշանակության օբյեկտների համար հատկացված և անօգտագործելի հողերի կադաստրային գնահատման կարգը հաստատելու մասին» N 1101-Ն որոշմամբ հաստատված գնահատման կարգով հաշվարկված կադաստրային գները:»:

ՀՀ կառավարության 25.07.2002 թվականի թիվ 1101 որոշմամբ հաստատված կարգի «... Կոտայք-Թային (ՀՀ Արագածոտնի, Շիրակի և Կոտայքի մարզեր)...» մեկ հեկտարի կադաստրային արժեքը կազմում է 80000 դրամ, որին համապատասխան տարեկան հողի հարկը մեկ հեկտարի համար կկազմի 4000 դրամ ($80000 \times 0.5\%$):

Վարձակալության պայմանագիրը որպես արտադրական նշանակություն ունեցող հողատարածք կնքելու դեպքում ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքին պատկանող և 2013 թ-ից «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից շահագործվող 02-016-0220-0673 կադաստրային ծածկագրով հողամասի՝ 4951.5քմ (0.49515 հա) մակերեսով հատվածի վարձակալության գումարը 2013-2014թթ. ընթացքում՝ կկազմի տարեկան առնվազն 1981 (հազար ինը հարյուր ութսունմեկ) ՀՀ դրամ ($0.49515 \text{ հա} \times 4000 \text{ դրամ}$), 2013-2014 թվականների համար կկազմի 3962 (երեք հազար ինը հարյուր վաթսուներկու) ՀՀ դրամ (1981×2):

Վարձակալության պայմանագիրը որպես արտադրական նշանակություն ունեցող հողատարածք կնքելու դեպքում ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքին պատկանող և 2013 թ-ից «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից շահագործվող 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրով հողամասի 3532.5քմ (0.35325 հա) մակերեսով հատվածի վարձակալության գումարները 2013-2014թթ. ընթացքում՝ կկազմի տարեկան առնվազն 1413 (հազար չորս հարյուր տասներեք) ՀՀ դրամ ($0.35325 \text{ հա} \times 4000 \text{ դրամ}$), 2013-2014 թվականների համար կկազմի 2826 (երկու հազար ութ հարյուր քսանվեց) ՀՀ դրամ (1413×2):

Ընդամենը համապատասխան վարձակալության պայմանագիր կնքելու դեպքում ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքին պատկանող և 2013 թ-ից «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից շահագործվող 02-016-0220-0673 և 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերի 8484,0քմ մակերեսով հատվածի վարձակալության գումարները 2013-2014թթ. ընթացքում՝ յուրաքանչյուր տարի կկազմի 3394 (երեք հազար երեք հարյուր ինսունչորս) ՀՀ դրամ ($1981 + 1413$), իսկ 2013-2014 թվականների համար՝ 6788 (վեց հազար յոթ հարյուր ութսունութ) ՀՀ դրամ ($3962 + 2826$):

2019թ-ի մայիսի 16-ին փորձագետներին փորձագիտական հետազոտությունների համար տրամադրվեց ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքի վարչական սահմաններում գտնվող Արագածի պեոլիտի հանքավայրը և հանքավայրին հարակից տարածքները: Առաջադրված հարցադրումներին պատասխանելու նպատակով փորձագետների կողմից կատարվեցին անհրաժեշտ ստուգաչափական աշխատանքներ: Փորձաքննությունը կատարվել է նախաձեռնողի ներկայությամբ, փորձաքննությանը մասնակցել են «Արագած Պեոլիտ» ԲԲԸ-ի, «Հիդրոն Գոլդ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչները,

24-0849

Արագածավան համայնքի ղեկավարը: Փորձաքննության մասնակիցների կողմից տրվեցին բանավոր բացատրություններ փորձագետների կողմից առաջադրված հարցադրումների վերաբերյալ, արտահայտեցին իրենց դիրքորոշումները հարցադրումների վերաբերյալ:

Փորձագետ՝



Է.Գալստյան

Հիմք ընդունելով սույն փորձաքննությանը ներկայացված ելակետային տվյալները, ընդհանրացնելով կատարված հետազոտությունների արդյունքները, առաջադրված հարցերին համապատասխան՝ հանգում ենք հետևյալ հետևություններին.

ՀԵՏԵՎՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

1.ա, 2. Դատահողաշինարարական կրկնակի փորձաքննության թիվ 29132007 եզրակացությամբ նշված, Արագածի պեռլիտի հանքավայրում «Արագած Պեռլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից իրականացված ապօրինի ընդերքօգտագործման արդյունքում խախտված հողային ռեսուրսների արժեքը կազմել է՝

- Հողի դեգրադացիայի (հողի բերրի շերտի վնասման և ոչնչացման) հետևանքով խախտված (դեգրադացիա) հողամասի արժեքն է՝ 690244 /վեց հարյուր իննսուն հազար երկու հարյուր քառասունչորս/ ՀՀ դրամ:

- Առանց համապատասխան վարձակալության ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքին պատկանող 02-016-0220-0673 և 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերի 8484,0քմ մակերեսով հատվածում «Արագած Պեռլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից հանքաքարի կուտակման արդյունքում հողային ռեսուրսներին պատճառված վնասը հավասար է 4479552 /չորս միլիոն չորս հարյուր յոթանասունինը հազար հինգ հարյուր հիսուներկու/ ՀՀ դրամ:

- «Արագած Պեռլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից առանց թույլտվության 2178,8 քմ մակերեսով տարածքից արտահանվել է 18494 խմ լեռնային զանված, դեգրադացվել են 2178.8քմ մակերեսով տարածքի հողերը:

Նշված տարածքներում առանց թույլտվության արդյունահանված օտակար հանածոի /պեռլիտ/ մարված պաշարը կազմել է 15503 խմ:

02-016-0220-0655, 02-016-0220-0673, 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով տարածքների հողերի դեգրադացիայի և աղբոտման հետևանքով պատճառված վնասը կազմում է՝ 5169796 /հինգ միլիոն մեկ հարյուր վաթսունինը յոթ հարյուր իննսունվեց/ ՀՀ դրամ:

Քանի, որ ընդերքին պատճառված վնասի հաշվարկի կարգը ՀՀ օրենսդրությամբ հաստատված չէ՝ ընդերքին պատճառված վնասի հաշվարկ չի կատարվում:

Փորձագետ՝



Յու. Էջիսյան

1.բ, 3. «Արագածի պեռլիտի հանքավայրում «Արագած Պեռլիտ» ԲԲ ընկերության կողմից իրականացված ընդերքօգտագործման արդյունքում ինչ վնաս է պատճառվել

Էջ 15 ընդամենը 16 էջից

24-0849

պետությանը չվճարված հարկերի և տուրքերի ձևով» հարցի շրջանակներում սույն փորձաքննությամբ կատարված վերլուծության արդյունքներից ելնելով զուտ հարկային օրենսգրքի, հողային օրենսգրքի, ընդերքի մասին օրենսգրքի, «Պետական տուրքի մասին» ՀՀ օրենքի, «Հողի հարկի մասին» ՀՀ օրենքի, ինչպես նաև հաշվապահական հաշվառման և տնտեսագիտական տեսանկյունից դիտվում է, որ.

Ընկերության կողմից արտահանված 15503 մ³ պեռլիտի բնօգտագործման վճարը կկազմի 206,577.5 հազ (երկու հարյուր վեց միլիոն հինգ հարյուր յոթանասունյոթ հազար հինգ հարյուր) ՀՀ դրամ (15503x13325), իսկ առանց լիցենզիայի իրականացված գործունեության համար Ընկերությունից ենթակա է գանձման պետական տուրք՝ 500.0 հազ. (հինգ հարյուր հազար) ՀՀ դրամ և տուգանք 5,000.0 հազ. (հինգ միլիոն) ՀՀ դրամ, ընդամենը 5,500.0 հազ. (հինգ միլիոն հինգ հարյուր հազար) ՀՀ դրամ (500.0+5,000.0):

Ընկերությունից գանձման ենթակա գումարը կազմում է ընդամենը 212,077.5 հազ. (երկու հարյուր տասներկու միլիոն յոթանասունյոթ հազար հինգ հարյուր) ՀՀ դրամ (206,577.5+5,500.0):

Պետությանը պատճառված վնաս կազմում է ընդամենը 207,077.5 հազ. (երկու հարյուր յոթ միլիոն յոթանասունյոթ հազար հինգ հարյուր) ՀՀ դրամ (206,577.5 +500.0), (մանրամասն ներկայացված է սույն փորձաքննության հետազոտական մասի 1-ր կետում):

«Համապատասխան վարձակալության պայմանագիր կնքելու դեպքում որքան կկազմեր ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքին պատկանող և 2013 թ-ից «Արագած Պեռլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից շահագործվող 02-016-0220-0673 և 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերի 8484,0քմ մակերեսով հատվածի վարձակալության գումարները 2013-2014թթ. ընթացքում՝ ըստ տարիների և ընդհանուր» հարցի շրջանակներում սույն փորձաքննությամբ կատարված վերլուծության արդյունքներից ելնելով զուտ հողային օրենսգրքի, «Հողի հարկի մասին» ՀՀ օրենքի, ՀՀ կառավարության, 24.12.2003թ. թիվ 1746 որոշման, ՀՀ կառավարության 25.07.2002թ. թիվ 1101 որոշման, ինչպես նաև հաշվապահական հաշվառման և տնտեսագիտական տեսանկյունից դիտվում է, որ.

Համապատասխան վարձակալության պայմանագիր կնքելու դեպքում ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արագածավան համայնքին պատկանող և 2013 թ-ից «Արագած Պեռլիտ» ԲԲԸ-ի կողմից շահագործվող 02-016-0220-0673 և 02-016-0220-0001 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերի 8484,0քմ մակերեսով հատվածի վարձակալության գումարները 2013-2014թթ. ընթացքում՝ յուրաքանչյուր տարի կկազմի 3394 (երեք հազար երեք հարյուր ինսունչորս) ՀՀ դրամ, իսկ 2013-2014 թվականների համար՝ 6788 (վեց հազար յոթ հարյուր ութսունութ) ՀՀ դրամ, (մանրամասն ներկայացված է սույն փորձաքննության հետազոտական մասի 3-րդ կետում):

Փորձագետ՝

Է. Գալստյան

EXHIBIT 1



Fraudulent Financial Record of Aragats Perlite OJSC Transmitted by S. Hartounian 10/10/25

ARAGATS PERLITE OJSC
Current payments 10.10.2025

Description	Sum AMD	Sum USD	Sum EUR
Armeconombank loan 1			
Armeconombank loan 2	17,937,200.00 ₺	218,879.00	
Current payables	17,321,816.69 ₺		
Invioimental Tax -3 quarter	1,500,000.00 ₺		
Final paycheck /very approximate	55,000,000.00 ₺		
Final Pay Taxex/very approximate	16,500,000.00 ₺		
Nareg Hartounian	5,599,410.00 ₺		
Various accounts payables	5,351,250.00 ₺		
September Salary	17,000,000.00 ₺		
September Salary/Taxes	6,000,000.00 ₺		
Viona/India/Big Bags			
Trans- Alliance		36,190.00	
APR		18,750.00	
Edik Amirkhanyan/very approximate, depends on USD rate		200,000.00	
Edik currency fluctunton cost	2,220,000.00 ₺	370,000.00	
Harco		1,098,537.98	
HyeGate		560,116.71	
DAP		396,521.10	
Nareg Hartounian Salaries gross 3.2019-01.2024	92,040,000.00 ₺		325,000.00
Total	236,469,676.69 ₺	2,898,994.79	325,000.00

Grand Total \$ 3,901,533.41

ARAGATS PERLITE OSJC
Current payments 09.07.2025

Description	Sum AMD	Sum USD	SUM EUR
Armeconombank /The interest has been calculated up to and including 09/07/2025		\$ 234,985.00	
Armeconombank /The interest has been calculated up to and including 09/07/2025	19,110,440.00 ₺		
Current payables	33,074,087.00 ₺		
Environmental Tax - 2nd quarter/Not finalized yet, it's very approximate	4,500,000.00 ₺		
Final Pay /Not finalized yet, very approximate	55,000,000.00 ₺		
Final Pay Taxes /Not finalized yet, very approximate	16,500,000.00 ₺		
Nareg Hartounian	5,600,000.00 ₺		
Various accounts payables	3,200,000.00 ₺		
June Salary	19,350,000.00 ₺		
June Salary/ Taxes	6,389,000.00 ₺		
Trans Alliance / Transportation		\$ 27,040.00	
Viona / India / Big Bags		\$ 36,190.80	
Andrey/ very approximate		\$ 200,000.00	
Total	162,723,527.00 ₺	\$ 498,215.80	
Exchange into usd	423,759.18		
Grand Total	\$ 921,974.98		

Note: The final amount may change based on actual calculations and the exact timing.

EXHIBIT 3

EXHIBIT A

ARAGATS-PERLITE OJSC

CODE OF BUSINESS CONDUCT AND ETHICS

ԱՐԱԳԱՏ-ՊԵՐԼԻՏ ԲԲԸ

Գործարար Էթիկայի եւ Աշխատանքային Վարքի Կանոններ

This Code of Business Conduct and Ethics (this "Code") consists of three parts: Business Ethics and Legal Compliance. This Code is not intended to cover every applicable law, address all possible business dealings or potential dilemmas, nor does it provide answers to all questions that may arise in connection with the issues raised.

Սույն Գործարար Վարքի եւ Էթիկայի Կանոնները (՝Կանոններ) բաղկացած է երեք մասից՝ Գործարար Էթիկա, Օրենքին Ենթարկում, եւ Իրականացում: Սույն Կանոնները նպատակ չունի ներառել բոլոր կիրառելի օրենքները, բոլոր հնարավոր գործարքները կամ հնարավոր այլընտրանքները, այն չի առաջարկում ծագած բոլոր խնդիրների հնարավոր լուծման տարբերակներ:

Business Ethics

Գործարար Էթիկա

➤ General Standards. The Company is committed to operating with the highest ethical principles guiding our business philosophy and personal business behavior at all times. All employees, officers and directors are expected to behave honestly and with integrity at all times, whether in dealing with fellow employees, the general public, the business community, civic organizations,

➤ Ընդհանուր նրույթներ. Ընկերությանն իր գործունեությունը վարում է էթիկայի լավագույն սկզբունքների հիման վրա, ինչն առաջնորդում է մեր գործի փիլիսոփայությունը եւ անձնական աշխատանքային վարքը ամբողջ ընթացքում: Ընկերության բոլոր աշխատողները, պաշտոնյաները եւ ղեկավարները պետք է

stockholders, customers, suppliers, or governmental and regulatory authorities.

- *Books and Records and Internal Controls.* The accuracy and reliability of the Company's business records are critical to the Company's business decisions and compliance with the Company's financial and legal reporting requirements. Employees, officers and directors shall be familiar with and follow the Company's policies, accounting controls and procedures. Applicable laws and Company policy require the Company to keep books and records that accurately and fairly reflect its transactions and the dispositions of its assets and to maintain a system of internal accounting controls which ensure the reliability and adequacy of its books and records. No employee, officer or director is authorized to depart from this requirement or to condone a departure by anyone else.

ղեկավարվեն անկեղծության եւ ազնվության սկզբունքներով ամբողջ ընթացքում՝ ներառյալ աշխատողի, հանրության, գործարար շրջանների, հասարակական կառույցների, բաժնետերերի, հաճախորդների, մատակարարների, կառավարական կամ համակարգող մարմինների հետ շփումների դեպքերում:

- *Գրքեր եւ Գրառումներ , Ներքին Վերահսկողություն.* Ընկերության գործունեությանը վերաբերող գրքերի ճշգրտությունը եւ հուսալիությունը չափազանց կարևոր են գործնական որոշումների ընդունման համար. դրանք պետք է համապատասխանեն Ընկերության ֆինանսական եւ իրավական հաշվետվությունների պահանջներին: Ընկերության աշխատողները, պաշտոնյաները եւ տնօրենները պետք է ծանոթ լինեն եւ հետեւեն Ընկերության կողմից իրականացվող քաղաքականությանը, հաշվապահական վերահսկողությանը եւ ընթացակարգին: Կիրառելի օրենքները եւ Ընկերության քաղաքականությունը պահանջում են որպեսզի Ընկերությունը վարի գրքեր եւ գրառումներ, որոնք պետք է ճշգրտորեն եւ համարժեքորեն արտացոլեն

Ընկերության գործարքները եւ գույքի բաղադրությունը, եւ ապահովեն ներքին հաշվապահական վերահսկողության համակարգ որն ապահովում է գրքերի եւ գրառումների ճշգրտությունը եւ համարժեքությունը: Ոչ մի աշխատող, պաշտոնյա կամ տնօրեն իրավունք չունի շեղվելու այս պահանջներից կամ թույլ տալու որեւէ մեկին շեղվելու դրանցից:

- Alteration of Documents. There will be times when destruction of documents no longer needed for business or legal purposes may be a perfectly legitimate exercise of a proper business decision (i.e., for reasons of cost, logistics, space, etc.). However, the knowing destruction, alteration, concealment, or falsification of paper or electronic documents with the intent to impede, obstruct, or wrongly influence official investigations or proceedings is not only unethical, it is a crime. Employees, officers and directors must cooperate with duly constituted official investigations that are conducted by both sides in a legally correct fashion.
- Փաստաթղթեր Փոխելը. Գոյություն կարող են ունենալ դեպքեր, երբ գործառնական կամ իրավական նպատակներով այլևս պիտանիություն չունեցող փաստաթղթերի ոչնչացումը կարող է համարվել համապատասխան գործարար որոշման իրականացման բացարձակորեն օրինական գործողություն (օրինակ՝ ծախսային, կազմակերպչական, տարածքի, եւ այլ նկատառումներով): Սակայն պաշտոնական քննությունը կամ գործառույթը խոչընդոտելու, կասեցնելու կամ բացասաբար ազդեցության նպատակներով փաստաթղթի կամ էլեկտրոնային փաստաթղթի գիտակցված ոչնչացումը, փոփելը, կոծկելը կամ թաքցնելը կամ կեղծելը ոչ միայն հակասում է էթիկային, այլ նաեւ

հանցագործություն է :
 Աշխատողները, պաշտոնյաները
 եւ տնօրենները պետք է
 համագործակցեն պատշաճ
 կազմավորված պաշտոնական
 քննություններին որոնք վարվում
 են կողմերի միջեւ օրինական
 կարգով:

➤ Business Communications. At all times, the Company shall promote full, fair, accurate, timely and understandable disclosures in every report and public communication made by the Company, which includes, of course, any document. Employees, officers and directors are required to comply with these standards in the preparation of any disclosure or communication of the Company. Good judgment must be used when writing about our Company and its business. Written business records may be subject to compulsory disclosure to the government or private parties in litigation, or may be wrongly leaked to or interpreted by the news media.

➤ Գործարար Հաղորդումներ.
 Ամբողջ ընթացքում
 Ընկերությունը՝ յուրաքանչյուր
 զեկույցի եւ հանրային հաղորդման
 միջոցով, պետք է ներկայացնի
 ամբողջական, անկեղծ, ճշգրիտ,
 ժամանակին եւ հասկանալի
 բացահայտումներ, որոնք
 ներառում են, անվերապահորեն,
 ցանկացած փաստաթուղթ:
 Աշխատողները, պաշտոնյաները
 եւ տնօրենները պարտավոր են
 պահպանել այս չափանիշներն
 Ընկերության կողմից որեւէ
 բացահայտում կամ հաղորդում
 պատրաստելիս: Մեր
 Ընկերության եւ նրա
 գործունեության մասին գրելիս
 պետք է լինել ողջամիտ:
 Գործունեությանը վերաբերող
 գրավոր նյութերը կարող են
 դառնալ կառավարության կամ
 մասնավոր մարմիններին
 դատական իրավակարգերի
 ընթացքում պարտադիր
 բացահայտման առարկա, կամ
 կարող են սխալմամբ արտահոսել
 լրատվամիջոցներին կամ
 տարամեկմաբանվել նրանց

կողմից:

- *Conflict of Interest.* Company business must be conducted solely on the basis of merit and open competition. Employees, officers and directors must refrain from actions that might impair their independent judgment or provide unfair advantage to another, or might represent a conflict of interest. A "conflict of interest" occurs when an individual's private interest interferes in any way, or even appears to interfere in any way, with the interests of the Company as a whole. A conflict situation can arise when an employee, officer or director takes actions or has interests that may make it difficult to perform his or her work for the Company in an objective and effective fashion. Conflicts of interest also arise when an employee, officer or director, or a member of his or her family, receives improper personal benefits as a result of his or her position in the Company. Personal loans to, or guarantees of obligations of, such persons are of special concern. Personal loans to officers and directors are not only unethical but also illegal.
- *Շահերի Բախում* . Ընկերության գործունեությունը վարվում է ազնվության եւ ազատ մրցակցության հիման վրա: Աշխատողները, պաշտոնյաները եւ տնօրենները պետք է զերծ մնան իրենց անկախ կարծիքը խոչընդոտող, ուրիշին անարդար առավելություն տվող, կամ շահերի բախում ներկայացնող գործողություններից: □Շահերի բախումն□ առկա է երբ անձնական շահերը որեւէ կերպ բախվում են, կամ նույնիսկ հնարավոր է որ բախվեն, Ընկերության ընդհանուր շահերի հետ: Բախումային իրավիճակ կարող է ծագել, երբ որեւէ աշխատող, պաշտոնյա կամ տնօրեն ձեռնարկում է քայլեր, կամ ունի շահեր, որոնք դժվարացնում են Ընկերության հանդեպ նրա պարտականությունների օբյեկտիվ եւ արդյունավետ իրականացումը: Շահերի բախում կարող է ծագել նաեւ այն ժամանակ, երբ որեւէ աշխատող, պաշտոնյա կամ տնօրեն, կամ նրանց ընտանիքի որեւէ անդամ Ընկերությունում նրա զբաղեցրած պաշտոնից ստանա անհամապատասխան անձնական օգուտներ: Նման մարդկանց անձնական վարկեր, կամ նրանց պարտավորությունների համար երաշխիքներ տրամադրելն արգելվում է: Պաշտոնյաներին եւ

տնօրեններին անձնական վարկեր տրամադրելը ոչ միայն էթիկայի խախտում է, այլ նաև անօրինական է:

➤ *Confidential Information.*

Employees, officers and directors should maintain the confidentiality of information entrusted to them by the Company or other companies or persons, except when disclosure is duly authorized or legally mandated. Confidential information includes various kinds of information, including internal, confidential, proprietary or secret information related to the Company's business, operations and research. It includes trade secrets (such as our technology, know-how and experience) and in general all non-public information that might be of use to competitors, or harmful to the Company or its customers if disclosed. Selected human resource and personnel information must be kept strictly confidential and used only for the purposes for which it is intended. Confidential information also includes information entrusted to the Company by other companies or persons, such as customers, suppliers, vendors or service-providers. The obligation to preserve confidential information continues even after association with the Company ends.

➤ *Գաղտնիք Պարունակող Տեղեկություններ.*

Աշխատողները, պաշտոնյաները եւ տնօրենները պետք պահպանեն Ընկերության կամ այլ ընկերությունների կամ անձանց կողմից իրենց վստահված տեղեկությունների գաղտնիությունը, բացի այն դեպքերից, երբ նման տեղեկության բացահայտումը պատշաճ կերպով արտոնված է կամ պահանջվում է օրենքով սահմանված կարգով: Գաղտնիք պարունակող տեղեկությունները ներառում են տարբեր կարգի տեղեկություններ, ներառյալ ներքին, Ընկերության կողմից տնօրինվող եւ գաղտնի տեղեկություններ որոնք վերաբերում են Ընկերության գործունեությանը, գործարքներին կամ հետազոտություններին: Այն ներառում է առևտրային գաղտնիք պարունակող տեղեկություններ (ինչպիսիք են մեր տեխնոլոգիաները, նոու ռեկորդը), եւ ընդհանուր առմամբ հանրության համար չնախատեսված տեղեկությունը որը կարող է օգտագործվել մրցակիցների կողմից, կամ որը

կարող է վնասել Ընկերությանը կամ նրա հաճախորդներին՝ բացահայտվելու դեպքում: Կադրային եւ աշխատակազմին վերաբերող որոշակի տեղեկություններ պետք է պահվեն հույժ գաղտնի եւ օգտագործվեն միայն նախատեսված նպատակների համար: Գաղտնիք պարունակող տեղեկություններ են նաեւ այլ ընկերությունների կամ անձանց՝ հաճախորդների, մատակարարների, կապալառուների կամ ծառայություն մատուցողների կողմից Ընկերությանը վստահված տեղեկությունները: Գաղտնիք պարունակող տեղեկությունները չբացահայտելու պարտավորությունը շարունակվում է նաեւ Ընկերության հետ կապերը խզելուց հետո:

➤ Corporate Opportunities. Employees, officers and directors owe a duty to the Company to advance its legitimate interests when the opportunity to do so arises. Employees, officers and directors should not: (i) take for themselves personally opportunities that are discovered through the use of Company property, information or position (ii) use Company property, information or position for personal gain or (iii) compete with the Company.

➤ Կորպորատիվ Հնարավորություններ. Աշխատողները, պաշտոնյաները եւ տնօրենները պարտավոր են իրականացնել եւ զարգացնել Ընկերության օրինական շահերը հնարավորության բոլոր դեպքերում: Աշխատողները, պաշտոնյաները եւ չպետք է (i) իրենց անձնական նպատակներին ծառայեցնեն Ընկերության գույքի, տեղեկության կամ Ընկերությունում իրենց զբաղեցրած պաշտոնի միջոցով

ընձեռնված
 հնարավորությունները, (ii)
 օգտագործեն Ընկերության գույքը,
 տեղեկությունները կան
 Ընկերությունում իրենց
 զբաղեցրած պաշտոնը անձնական
 շահ ստանալու նպատակով, կամ
 (iii) մրցակցեն Ընկերության հետ:

➤ Fair Dealing. Employees, officers and directors should endeavor to deal fairly with the Company's customers, suppliers, competitors and employees. No employee, officer or director should take unfair advantage of anyone through manipulation, concealment, abuse of privileged information, misrepresentation of material facts or any other unfair-dealing practice.

➤ Արդարացի Գործելաձև.
 Աշխատողները, պաշտոնյաները
 եւ տնօրենները պետք է ջանան
 արդարացիորեն վարվել
 Ընկերության հաճախորդների,
 մատակարարների, մրցակիցների
 եւ աշխատողների հետ: Որեւէ
 աշխատող, պաշտոնյա կամ
 տնօրեն չպետք է որեւէ մեկին
 շահագործի արտոնյալ
 տեղեկության ձեռախեղման,
 թաքցնելու, չարաշահելու, էական
 փաստերը տարամեկնաբանելու
 կամ ցանկացած այլ անարդարացի
 գործելաձեւով:

➤ Protection and Proper Use of Company Assets. Carelessness, misuse, waste, destruction or theft has a direct impact on the Company's profitability. Employees, officers and directors should safeguard the Company's assets and ensure their efficient use. All Company assets should be used only for legitimate business purposes.

➤ Ընկերության Գույքը Պահպանելը
 Եւ Օգտագործելը.
 Անփութությունը, չարաշահումը,
 անխնայությունը, վնասումը կամ
 գողությունը ուղղակիորեն ազդում
 են Ընկերության
 շահութաբերության վրա:
 Աշխատողները, պաշտոնյաները
 եւ տնօրենները պետք է
 պահպանեն Ընկերության գույքը
 եւ ապահովեն դրա արդյունավետ
 օգտագործումը: Ընկերության

ամբողջ գույքը պետք է օգտագործվի նրա օրինական գործելության նպատակներով:

Legal Compliance

- General Standard. The Company requires compliance with all applicable laws, rules and regulations, as well as compliance with this Code.

- Discrimination and Harassment. The Company's legal compliance requirement includes all federal and state regulations prohibiting discrimination against any employee or applicant for employment because of race, color, religion, ethnic or national origin, gender, sexual orientation, age, disability or veteran status. This applies to recruitment, compensation, training, promotion and other employment practices. The Company is also committed to providing its employees with a work environment free of any type of harassment, including any deliberate discrimination or harassment, in word or action, against a fellow employee or applicant for employment on the basis of any of the classifications above.

Օրենքին Ենթարկվելը

- Ընդհանուր Չափանիշներ: Ընկերությունը պահանջում է, որպեսզի բոլորը ենթարկվեն բոլոր գործող օրենքներին, կանոններին, կանոնակարգերին, ինչպես նաև սույն Կանոններին:

- Խտրականություն և Սպառնալիք. Ընկերության՝ օրենքին ենթարկվելու պահանջները ներառում են բոլոր այն համերկրային և պետական օրենքներին ենթարկվելը, որոնք արգելում են որևէ աշխատողի կամ աշխատանքի համար դիմողի հանդեպ խտրականություն ռասայի, մաշկի գույնի, կրոնի, ազգային կամ ծագման, սեռի, սեռական կողմնորոշման, տարիքի, անդամալուծության կամ վետերանի կարգավիճակի պատճառով: Նշվածը վերաբերում է աշխատանքի ընդունման, փոխհատուցման, վերապատրաստման, խրախուսման և այլ աշխատանքային իրավիճակներին: Ընկերությունը նաև իր աշխատողների համար ապահովում է ցանկացած տեսակի սպառնալիքներից զերծ աշխատանքային միջավայր, ներառյալ ցանկացած տեսակի

դիտավոր խտրականությունը կամ սպառնալիքը՝ արտահայտված խոսքով կամ գործողությամբ, որն ուղղված է աշխատակցին կամ աշխատանքի համար դիմորդին, վերը նշված դասակարգման համաձայն:

➤ Fraud. The Company's legal compliance requirement includes all laws related to wire fraud, mail fraud, bank fraud, securities fraud, or any rules relating to fraud against shareholders.

➤ Խարդախություն: Ընկերության օրենքին ենթարկվելու պահանջները ներառում են էլեկտրոնային միջոցների, բանկային, արժեթղթերի, ինչպես նաև բաժնետերերի նկատմամբ խարդախությունն արգելող բոլոր օրենքներին ենթարկվելը:

➤ Bribes, Kickbacks, and Other Unlawful Payments. The Company's legal compliance requirement includes international anti-bribery conventions and any state or local anti-corruption or bribery laws. No payment to government officials, bribes, kickbacks or other similar unlawful payments designed to secure favored or preferential treatment for or from the Company or any individual associated with the Company is to be given or received.

➤ Կաշառքներ, Շահավճարներ եւ Այլ Ապօրինի Վճարումներ: Ընկերությունը ենթարկվում է կոռուպցիայի եւ կաշառակերության դեմ ուղղված ազգային կամ տեղական ցանկացած օրենքներին: Արգելվում է պետական պաշտոնյաներին Ընկերության համար կամ կողմից, Ընկերությանը կամ նրա հետ առնչվող որեւէ անձին ցանկալի կամ գերադասելի վերաբերմունք ձեռք բերելու ակնկալիքով տալ կամ ստանալ վճարում, կաշառք, շահավճար կամ նման այլ ապօրինի վճարներ:

- Environmental Policy. The Company's legal compliance requires that the Company conduct its business in a manner that is compatible with the balanced environmental and economic needs of the communities in which it operates. The Company is committed to continuous efforts to improve environmental performance throughout its operations. Accordingly, the Company's policy is to comply with all applicable environmental laws and regulations and apply responsible standards where laws and regulations do not exist; assess all projects which will include a review of the environmental issues associated with project development. This assessment will be made available to the appropriate government agencies for review and approval; encourage concern and respect for the environment, emphasize every employee's responsibility in environmental performance, and foster appropriate operating practices and training; manage its business with the goal of preventing incidents and of controlling emissions and wastes to below harmful levels; design, operate, and maintain facilities to this end; respond quickly and effectively to incidents resulting from its operations, in cooperation with industry organizations and authorized government agencies; and
- Միջավայրային Քաղաքականություն. Պահանջվում է, որպեսզի Ընկերությունն իր գործունեությունն իրականացնի գործունեությունն իրականացնելու վայրերի համայքների համաչափված միջավայրային եւ տնտեսական կարիքներին համապատասխան: Գործունեության ամբողջ ընթացքում Ընկերությունը շարունակական ջանքեր է գործադրում միջավայրային օրենքներին ենթարկվելը բարելավելու ուղղությամբ: Ուստի, Ընկերության քաղաքականությունն է. ենթարկվել բոլոր կիրառելի միջավայրային օրենքներին եւ կանոններին, ինչպես նաեւ ողջամիտ չափանիշներ կիրառել օրենքների կամ կանոնակարգերի բացակայության դեպքերում; փորձաքննել բոլոր ծրագրերը, որոնք պետք է ներառեն ծրագրի զարգացման ուղղությամբ միջավայրային խնդիրների ուսումնասիրություններ: Փորձաքննությունները պետք է ներկայացվեն համապատասխան կառավարական գործակալություններին ուսումնասիրման եւ հաստատման նպատակներով; խթանել միջավայրի նկատմամբ հոգատարությունը եւ հարգանքը; շեշտել յուրաքանչյուր աշխատողի

undertake appropriate reviews and evaluations of its operations to measure progress and to foster compliance with this policy.

պատասխանատվությունը միջավայրային օրենքներին ենթարկվելու խնդրում, եւ խթանել համապատասխան պրակտիկ գործելակերպ եւ վարժեցում; գործունեությունն իրականացնել անցանկալի միջադեպերի կանխարգելման, արտահոսքերի եւ թափոնների դուրս նետման մակարդակը թույլատրված ծավալներից ցածր մակարդակների հասցնելու ուղղությամբ; շահագործել եւ պահպանել միջոցներն այդ նպատակներով; արագորեն եւ արդյունավետորեն արձագանքել գործունեության արդյունքում տեղի ունեցած պատահարներին՝ համագործակցելով համապատասխան կազմակերպությունների եւ լիազոր կառավարական գործակալությունների հետ; կատարել համապատասխան ուսումնասիրություններ իրականացված գործունեությունը գնահատելու ուղղությամբ՝ առաջընթացը գնահատելու եւ նշված քաղաքականությանը հետեւելու նպատակով:

➤ Questions and Comments. If anyone has any questions concerning the ethical propriety of any business dealings or other conduct while at work, or any suggestions to make regarding this Code, they should feel

➤ Հարցեր եւ Նկատառումներ Որեւէ գործարքի կամ գործելակերպի վերաբերյալ հարցեր, կամ սույն Կանոնների վերաբերյալ որեւէ առաջարկություն ունեցող անձինք ազատ են դիմելու իրենց

free to consult with their immediate supervisor, personnel manager, facility director, the General Counsel or any other officers of the Company.

անմիջական ղեկավարին, աշխատակազմի կառավարչին, հիմնարկի տնօրենին, Գլխավոր Խոհրդատուին կամ Ընկերության ցանկացած այլ պաշտոնյային:

Distribution:	All Directors	Ներկայացվում է.
	All Officers	
	All Employees	Բոլոր Տնօրեններին
	All Personnel & Human	Բոլոր Պաշտոնյաներին
Resource Directors		Բոլոր Աշխատողներին
	All Managers & Supervisors	Բոլոր Կադրերի Բաժինների
	All Outside Vendors &	Ղեկավարներին
Suppliers		Բոլոր Կառավարիչներին
	All Providers of Professional	Բոլոր Առաքիչներին եւ
Services		Մատակարարներին
		Բոլոր Անձնական Ծառայություններ
		Մատուցողներին
Accepted and Acknowledged by:		Ծանոթացել եւ Ընդունել եմ



EXHIBIT 4

Պայմանագիր	Agreement
<p>ք.Երևան 14.03.2025</p> <p>«Արագած Պեռլիտ» ԲԲԸ-ի, «Ա Պեռլիտ» ՍՊԸ-ի, Էդիկ Ամիրխանյանի և Արման Ամիրխանյանի առկա դրամային և այլ պահանջների լուծման վերաբերյալ</p> <p>«Արագած Պեռլիտ» բաց բաժնետիրական ընկերությունը (այսուհետ՝ նաև «Ընկերություն», պետական գրանցման համար՝ 94.130.00249, ՀՎՀՀ՝ 05302314, հասցե՝ Արագածոտնի մարզ, գյուղ Արագածավան, Գործարանային 2), ի դեմս Ընկերության գլխավոր տնօրեն Հրայր Պարսումեանի, ով գործում է Ընկերության կանոնադրության հիման վրա մի կողմից, և «Ա Պեռլիտ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությունը (այսուհետ՝ նաև «Ա Պեռլիտ», պետական գրանցման համար՝ 94.110.950356, ՀՎՀՀ՝ 05022316, հասցե՝ Արագածոտնի մարզ, գյուղ Արագածավան, Բսահակյան 48/1 շենք) ի դեմս տնօրեն Էդիկ Ամիրխանյանի, ով գործում է կանոնադրության հիման վրա, Էդիկ Ամիրխանյանը (անձնագիր՝ AX0255186, տրված՝ 14.05.2024, 054-ի կողմից, հասցե՝ Արագածոտնի մարզ, գյուղ Արագածավան, Բսահակյան փող., տուն 48/1), Արման Ամիրխանյանը (անձնագիր՝ AL 0493994, տրված՝ 06.11.2023, 054-ի կողմից, հասցե՝ Արագածոտնի մարզ, գյուղ Արագածավան, Բսահակյան փող., տուն 48/1) (անկախ ֆիզիկական անձ և/կամ անհատ ձեռնարկատեր լինելու հանգամանքից), մյուս կողմից, միասին հիշատակվելու դեպքում՝ այսուհետ «Կողմեր»</p> <p>Հիմք ընդունելով Կողմերի միջև ընթացած բանակցությունների արդյունքում ձեռքբերված պայմանավորվածությունները, Հաշվի առնելով Կողմերի մտադրությունը և ցանկությունը բոլոր վեճերը լուծել փոխադարձ համաձայնությամբ և բարի կամքով, Նկատի ունենալով Կողմերի միջև առկա բոլոր վեճերը մեկ միասնական փաստաթղթով լուծելու արդյունավետությունը, Կարևորելով ներկա և ապագա բոլոր տեսակի պահանջներից և վեճերից միմյանց գերծ պահելու անհրաժեշտությունը,</p>	<p>City of Yerevan 14.03.2025</p> <p>Regarding the Settlement of Monetary and Other Claims between Aragats Perlit OJSC, A Perlit LLC, Edik Amirkhanyan and Arman Amirkhanyan</p> <p>"Aragats Perlite" Open Joint-Stock Company (hereinafter also referred to as the "Company", state registration number: 94.130.00249, TIN: 05302314, address: Aragatsotn region, village of Aragatsavan, Gortsaranayin 2), represented by the Company's General Director, Hrayr Barsoumian, who acts on the basis of the Company's charter, on the one hand, and</p> <p>"A Perlite" Limited Liability Company (hereinafter also referred to as "A Perlite", state registration number: 94.110.950356, TIN: 05022316, address: Aragatsotn region, village of Aragatsavan, Isahakyan 48/1 building), represented by director Edik Amirkhanyan, Edik Amirkhanyan (passport: AX0255186, issued on 14.05.2024 by 054, address: Aragatsotn region, village of Aragatsavan, Isahakyan St., house 48/1), Arman Amirkhanyan (passport: AL0493994, issued on 06.11.2023 by 054, address: Aragatsotn region, village of Aragatsavan, Isahakyan St., house 48/1), (whether as private individuals and/or sole proprietors), on the other side, collectively referred to as the "Parties,"</p> <p>Considering the agreements reached as a result of negotiations between the Parties, Acknowledging the intention and desire of the Parties to resolve all disputes amicably and in good faith, Recognizing the efficiency of resolving all existing disputes between the Parties through a single comprehensive document, Emphasizing the need to protect each other from any present and future claims and disputes,</p>



Կնքեցին սույն պայմանագիրը հետևյալի մասին.

1. Պայմանագրի կարգավորման առարկան

1.1. Սույն պայմանագրով Ա Պեռլիտը, Էդիկ Ամիրխանյանը և Արման Ամիրխանյանը հրաժարվում են Ընկերության, Ընկերության սեփականատերերի, իրական շահառուների և Ընկերության հետ փոխկապակցված անձանց հանդեպ ունեցած բոլոր պահանջներից, անկախ դրանց ծագման հիմքերից, չափից, վճարման ժամկետը վրա հասած լինելուց կամ չլինելուց, ինչպես նաև Էդիկ Ամիրխանյանի, Արման Ամիրխանյանի որպես ֆիզիկական անձ կամ անհատ ձեռնարկատեր կամ ցանկացած այլ կարգավիճակով Ընկերության հանդեպ ունեցած պահանջներից: Պահանջներից հրաժարումը վերաբերում է ցանկացած և բոլոր պարտավորություններին և պարտքերին անկախ դրանց բնույթից կամ տեսակից, որոնք կարող են առաջանալ որևէ գործոնի, հանգամանքի, իրադարձության, գործողության, անգործության, բացթողման կամ այլ պատճառով, յուրաքանչյուր դեպքում՝ անկախ դրանց բացարձակ կամ պայմանական, հայտնի կամ անհայտ, ժամկետանց, որոշված կամ որոշելի լինելուց, և անկախ նրանից՝ դրանք առաջացել են օրենքով, պայմանագրով կամ այլ հիմքով: Սա վերաբերում է ցանկացած նման պահանջի, որը Ա Պեռլիտի, Էդիկ Ամիրխանյանի և Արման Ամիրխանյանի հետ փոխկապակցված կամ հարակից անձը երբևէ ունեցել է կամ ապագայում կարող է ունենալ Ընկերության, Ընկերության սեփականատիրոջ, իրական շահառուների և Ընկերության հետ փոխկապակցված անձանց նկատմամբ:

«Արագած Պեռլիտ Ռուս» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությունը Ընկերության հետ փոխկապակցված անձ չէ:

1.1.1 Սույն պայմանագրով Ընկերությունը, Ընկերության սեփականատերերը, իրական շահառուները և Ընկերության հետ փոխկապակցված անձինք հրաժարվում են Ա Պեռլիտի, Էդիկ Ամիրխանյանի և Արման Ամիրխանյանի հանդեպ ունեցած բոլոր պահանջներից, անկախ դրանց ծագման հիմքերից, չափից, վճարման ժամկետը վրա հասած լինելուց կամ չլինելուց, ինչպես նաև ցանկացած այլ կարգավիճակով ունեցած պահանջներից: Պահանջներից հրաժարումը վերաբերում է ցանկացած և բոլոր պարտավորություններին և պարտքերին անկախ դրանց բնույթից կամ տեսակից, որոնք առաջացել

The Parties hereby agree to the following:

1. Subject of the Agreement

1.1. By this agreement, A Perlit, Edik Amirkhanyan, Arman Amirkhanyan waives, discharges, and unconditionally releases, all direct and indirect claims against or related to the Company, Company owners, and Company affiliated persons without limitation, regardless of their grounds, amounts, or maturity, as well as any claims they may have as private individuals, agents, sole proprietors or in any other capacity forever. This waiver, release and discharge applies to any and all liabilities and obligations of any kind or nature whatsoever, for or by reason of any matter, circumstance, event, action, inaction, omission or cause whatsoever, in each case whether absolute or contingent, liquidated or unliquidated, known or unknown, matured or unmatured or determined or determinable, and whether arising under any law or contract or otherwise at law or in equity, which such releasing Party affiliate or related person, ever have had or ever in the future may have against the released parties. "Aragats Perlit Rus" Limited Liability Company is not an affiliated person with the Company.

1.1.1. By this agreement, the Company, the owners of the Company, the ultimate beneficiaries, and the affiliated persons of the Company waive all claims against A. Perlit, Edik Amirkhanyan, and Arman Amirkhanyan, regardless of the grounds for their origin, amount, whether they are due for payment or not, as well as any claims in any other status. The waiver of claims applies to any and all obligations and debts, regardless of their nature or type, which arisen due to any factor, circumstance, event, action, inaction, omission, or any other reason, in each case irrespective of whether they are absolute or conditional, known or unknown, overdue, determined or determinable, and regardless of whether they have arisen by law, contract, or other grounds. This applies to any such claim

են որևէ գործոնի, հանգամանքի, իրադարձության, գործողության, անգործության, բացթողման կամ այլ պատճառով, յուրաքանչյուր դեպքում՝ անկախ դրանց բացարձակ կամ պայմանական, հայտնի կամ անհայտ, ժամկետանց, որոշված կամ որոշելի լինելուց, և անկախ նրանից՝ դրանք առաջացել են օրենքով, պայմանագրով կամ այլ հիմքով: Սա վերաբերում է ցանկացած նման պահանջի, որը Ընկերությունը, նրա փոխկապակցված կամ հարակից իրավաբանական և/կամ ֆիզիկական անձը երբևէ ունեցել է կամ ապագայում կարող է ունենալ Ա Պետլիտի, Էդիկ Ամիրխանյանի և Արման Ամիրխանյանի նկատմամբ (որպես ֆիզիկական անձ կամ անհատ ձեռնարկատեր կամ ցանկացած այլ կարգավիճակով):

Սույն պայմանագրով Ընկերությունը հրաժարվում է Ա Պետլիտի, Էդիկ Ամիրխանյանի, Արման Ամիրխանյանի (որպես ֆիզիկական անձ կամ անհատ ձեռնարկատեր կամ ցանկացած այլ կարգավիճակով) հանդեպ ապագայում որևէ պահանջ ներկայացնելուց, բացառությամբ սույն պայմանագրով վերջիններիս ստանձնած պարտավորությունները կատարելու հետ կապված պարտավորությունների:

1.2. Սույն պայմանագրով Ա Պետլիտը, Էդիկ Ամիրխանյանը, Արման Ամիրխանյանը հրաժարվում են Ընկերության հանդեպ ապագայում որևէ պահանջ ներկայացնելուց, բացառությամբ սույն պայմանագրով Ընկերության կողմից ստանձնած պարտավորությունները կատարելու հետ կապված պարտավորությունների, ինչպես նաև՝ պարտավորվում են Ընկերությանը գերծ պահել երրորդ անձանց այնպիսի պահանջներից, որոնք կապված են Ընկերության և/կամ Ա Պետլիտի, և/կամ Էդիկ Ամիրխանյանի, և/կամ Արման Ամիրխանյանի միջև երբևէ ծագած հարաբերությունների հետ: Ա Պետլիտը, Էդիկ Ամիրխանյանը և Արման Ամիրխանյանը ներկայացրել են տեղեկատվություն բոլոր պահանջների վերաբերյալ, որոնք նրանք կամ իրենց հետ փոխկապակցված անձինք կարող են ունենալ կամ ունեցել են Ընկերության նկատմամբ, և նրանք երաշխավորում են, որ այլ պահանջներ կամ պարտավորություններ գոյություն չունեն, բացառությամբ այն դեպքերի, որոնք բացահայտված են Հավելված 2-ում:

1.3. Սույն պայմանագրով Ա Պետլիտը, Էդիկ Ամիրխանյանը, Արման Ամիրխանյանը պարտավորվում են որևէ կերպ կապ չհաստատել Ընկերության իրական շահառուներ Նարեգ Հարթունյանի և Սարո Հարթունյանի հետ, իսկ

that the Company, its affiliated or related legal and/or natural persons have ever had or may have in the future against A. Perlit, Edik Amirkhanyan, and Arman Amirkhanyan (whether as private individuals and/or sole proprietors).

By this agreement, the Company waives the right to bring any claims in the future against A. Perlit, Edik Amirkhanyan, and Arman Amirkhanyan (whether as private individuals and/or sole proprietors), except for obligations related to the fulfillment of the commitments undertaken by the latter under this agreement.

1.2. By this agreement, A Perlit, Edik Amirkhanyan and Arman Amirkhanyan, waive any future claims against the Company, except for obligations undertaken by the Company under this agreement. They also commit to indemnify the Company against third-party claims related to the past relations between the Company and/or A Perlit, and/or Edik Amirkhanyan, and/or Arman Amirkhanyan. A Perlit, Edik Amirkhanyan and Arman Amirkhanyan have provided statements of all claims which they or related parties may have or had against the Company and they guaranty that no other claims or liabilities exist, unless disclosed on Annex 2.

1.3. A Perlit, Edik Amirkhanyan, Arman Amirkhanyan commit not to contact the ultimate beneficiaries of the Company, Nareg Hartounian and Saro Hartounian. Communication with the Company's management or employees is allowed only with the prior written consent of Van Z. Krikorian, or his designee. Van Krikorian may also delegate this authority to another party with a written consent. A written request must be submitted in advance regarding this matter copy to Company legal advisor. If no response is provided within three business days, the request shall be deemed accepted and shall not be considered a violation of this condition.

Ընկերության ղեկավարության և/կամ աշխատակիցների հետ կապ կարող են հաստատել բացառապես Վան Զ. Կրիկոբյանի կամ իր կողմից լիազորված անձի նախնական գրավոր համաձայնությամբ, որի վերաբերյալ նախապես ներկայացվում է գրավոր դիմում պատճենը Ընկերության իրավախորհրդատուին: Դիմումին 3 աշխատանքային օր պատասխան չտալու դեպքում դիմումի պահանջը համարվում է ընդունված և չի համարվում սույն պայմանի խախտում:

Սույն կետում նշված իրավասությունը նախնական գրավոր համաձայնությամբ Վան Զ. Կրիկոբյանը կարող է փոխանցել այլ անձի, որի մասին նախապես գրավոր ձևով տեղյակ է պահում:

1.4. Սույն պայմանագրի ստորագրումից հետո 1.4.1. 2 աշխատանքային օրվա ընթացքում Արման Ամիրխանյանը պարտավորվում է հրաժարվել թիվ ԱՐԱԴ2/0144/02/24 քաղաքացիական գործով բոլոր պահանջներից ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով սահմանված կարգով:

1.4.2. Սույն պայմանագիրը ստորագրելուց հետո 7 աշխատանքային օրվա ընթացքում Ա Պեռլիտը օրինական կարգով ժամանակավոր դադարեցնում է իր գործունեությունը մինչև ՎԴ/3678/05/23 և ՎԴ5/0340/05/23 վարչական գործերով վերջնական դատական ակտ կայացնելը և նույն ժամկետում պարտավորվում է յուրաքանչյուր ամիս Ընկերությանը ներկայացնել տեղեկատվություն գործունեությունը դատարած լինելու վերաբերյալ: Նշված դատական գործերով գործն ըստ էության լուծող դատական ակտի կամ գործն այլ կերպ ավարտող դատական օրինական ուժի մեջ մտնելուց հետո 7 աշխատանքային օրվա ընթացքում Ա Պեռլիտը փոխում է իր ֆիրմային անվանումն այնպես, որ որևէ կերպ չնույնացվի կամ նմանացվի Ընկերության անվանման հետ: Եթե սույն կետով նախատեսված պայմանը կատարվում է մինչև սույն կետով նշված ժամկետը վրա հասնելը, ապա Կողմերը ՀՀ ԱՆ իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալության կողմից Ա Պեռլիտի անվանափոխությունը գրանցելու պահից սույն կետի գործողությունը դադարում է:

1.5. Սույն պայմանագրի 1.1-1.4 կետերով նախատեսված պայմանները բավարարելու դիմաց Ընկերությունը Ա Պեռլիտին, Էդիկ Ամիրխանյանին, Արման Ամիրխանյանին վճարում է ընդհանուր 725 000 ԱՄՆ դոլար (սույն

1.4. After signing this agreement,

1.4.1. Within two working day Arman Amirkhanyan must withdraw all claims in civil case No. ARAD2/0144/02/24 in accordance with the Civil Procedure Code of the Republic of Armenia

1.4.2. Within seven business days after signing this agreement, A Perlit shall legally suspend its operations until a final judicial decision is rendered in administrative cases VD/3678/05/23 and VD5/0340/05/23.

During this period, A Perlit is obligated to submit a monthly report to the Company confirming the suspension of its activities.

Within seven business days after the final judicial decision in these cases (or any other resolution that concludes the cases), A Perlit shall change its company name in a manner that does not resemble or associate it with the Company's name in any way. If the condition stipulated in this clause is fulfilled before the deadline specified herein, the operation of this clause shall cease from the moment the renaming of A Perlit is registered by the Agency of the State Register of Legal Entities of the Ministry of Justice of the Republic of Armenia.

1.5. In return for fulfilling the conditions stipulated in clauses 1.1-1.4 of this agreement, the Company shall pay A Perlit, Edik Amirkhanyan, and Arman Amirkhanyan a total amount of 725,000 USD (which, at the time of signing this agreement, amounts to 286,737,500 AMD, based on the USD selling rate at Inecobank CJSC). The payment shall be made in the following proportions and schedule, as a full and final settlement of all claims:

418,480 USD (equivalent to 165,508,972 AMD at the time of signing this agreement, based on the USD selling rate at Inecobank CJSC) shall be paid to A Perlit.

10,493 USD (equivalent to 4,150,000 AMD at

պայմանագրի ստորագրման պահին կազմում է 286 737 500 ՀՀ դրամ՝ համաձայն Ինեկոբանկի ՓԲԸ-ում 1 ԱՄՆ դոլարի վաճառքի գնի) փոխանցման հետևյալ համամասնությամբ և ժամանակացույցով, որպես բոլոր պահանջների ամբողջական և լրիվ բավարարմանն ուղղված գումար.

418 480 ԱՄՆ դոլարը (սույն պայմանագրի կնքման պահին համարժեք է 165 508 972 ՀՀ դրամին՝ համաձայն Ինեկոբանկի ՓԲԸ-ում 1 ԱՄՆ դոլարի վաճառքի գնի) վճարվում է Ա Պետլիտին 10 493 ԱՄՆ դոլարը (սույն պայմանագրի կնքման պահին համարժեք է 4 150 000 ՀՀ դրամին՝ համաձայն Ինեկոբանկի ՓԲԸ-ում 1 ԱՄՆ դոլարի վաճառքի գնի) վճարվում է Արման Ամիրխանյանին

296 027 ԱՄՆ դոլարը (սույն պայմանագրի կնքման պահին համարժեք է 117 078 678 ՀՀ դրամին՝ համաձայն Ինեկոբանկի ՓԲԸ-ում 1 ԱՄՆ դոլարի վաճառքի գնի) վճարվում է Էդիկ Ամիրխանյանին

Վճարումները կատարվում են հետևյալ ժամկետներում և համամասնությամբ

Սույն պայմանագրի ստորագրման օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում

100 000 ԱՄՆ դոլարին համարժեք դրամը վճարվում է Ա Պետլիտին,

10 493 ԱՄՆ դոլարին համարժեք դրամը վճարվում է Արման Ամիրխանյանին

89 507 ԱՄՆ դոլարին համարժեք դրամը վճարվում է Էդիկ Ամիրխանյանին

Մինչև 2025 թվականի մայիսի 31-ը ներառյալ

100 000 ԱՄՆ դոլարին համարժեք դրամը վճարվում է Ա Պետլիտին

50 000 ԱՄՆ դոլարին համարժեք դրամը վճարվում է Էդիկ Ամիրխանյանին

Մինչև 2025 թվականի սեպտեմբերի 30-ը ներառյալ

100 000 ԱՄՆ դոլարին համարժեք դրամը վճարվում է Ա Պետլիտին

55 000 ԱՄՆ դոլարին համարժեք դրամը վճարվում է Էդիկ Ամիրխանյանին

Մինչև 2026 թվականի հունվարի 31-ը ներառյալ

100 000 ԱՄՆ դոլարին համարժեք դրամը վճարվում է Ա Պետլիտին

55 000 ԱՄՆ դոլարի համարժեք դրամը Էդիկ Ամիրխանյանին

Մինչև 2026 թվականի հունիսի 30-ը ներառյալ

18 480 ԱՄՆ դոլարին համարժեք դրամը

the time of signing this agreement, based on the USD selling rate at Inecobank CJSC) shall be paid to Arman Amirkhanyan.

296 027 USD (equivalent to 117 078 678 AMD at the time of signing this agreement, based on the USD selling rate at Inecobank CJSC) shall be paid to Edik Amirkhanyan.

Payments shall be made according to the following schedule and proportions:

Within Two Business Days of Signing the Agreement:

A Perlit receives \$100,000 USD (equivalent in AMD).

Arman Amirkhanyan receives \$10,493 USD (equivalent in AMD).

Edik Amirkhanyan receives \$89,507 USD (equivalent in AMD).

By May 31, 2025 (inclusive):

A Perlit receives \$100,000 USD (equivalent in AMD).

Edik Amirkhanyan receives \$50,000 USD (equivalent in AMD).

By September 30, 2025 (inclusive):

A Perlit receives \$100,000 USD (equivalent in AMD).

Edik Amirkhanyan receives \$55,000 USD (equivalent in AMD).

By January 31, 2026 (inclusive):

A Perlit receives \$100,000 USD (equivalent in AMD).

Edik Amirkhanyan receives \$55,000 USD (equivalent in AMD).

By June 30, 2026 (inclusive):

A Perlit receives \$18,480 USD (equivalent in AMD).

Edik Amirkhanyan receives \$46,520 USD (equivalent in AMD).

All payments shall be indexed based on the Inecobank CJSC exchange rate for the sale of 1 USD on the date of payment.

Payments shall be made in accordance with

վճարվում է Ա Պեռլիտին
46 520 ԱՄՆ դոլարին համարժեք դրամը
վճարվում է Էդիկ Ամիրխանյանին

Բոլոր վճարումներն ինդեքսավորվում են ըստ
վճարման օրվա դրությամբ Ինդեկորբանկ ՓԲԸ-ում 1
ԱՄՆ դոլարի վաճառքի գնի:

Վճարումը կատարվում է սույն պայմանագրի
անբաժանելի մասը կազմող հավելված 3-ում
նշված բանկային վավերապայմաններով, որոնք
տրամադրել են Ա Պեռլիտը, Էդիկ Ամիրխանյանը
և Արման Ամիրխանյանը:

1.6. Ա Պեռլիտը, Էդիկ Ամիրխանյանը և Արման
Ամիրխանյանը հաստատում են, որ սույն
պայմանագրի 1.5-րդ կետում նշված գումարները
ամբողջական և լրիվ բավարարում են
Ընկերության հանդեպ նրանց ունեցած
պահանջները:

1.7. Սույն պայմանագրի ստորագրման պահից
5 ամսվա ընթացքում Էդիկ Ամիրխանյանը
պարտավոր է սեփական միջոցներով և
ծախսերով Ընկերության տարածքից տեղափոխել
սույն պայմանագրի անբաժանելի մասը կազմող
հավելված 1-ում նշված գույքերը, առանց
պեռլիտի վերամշակման հին գործարանին,
միայն որտեղ Էդիկ Ամիրխանյանը գործել է, և
տարածքում գտնվող գույքին փաստացի և
էկոլոգիական վնաս պատճառելու: Նշված
ժամկետը կարող է երկարաձգվել ևս
առավելագույնը 2 ամսով Էդիկ Ամիրխանյանի
պատճառաբանված գրության հիման վրա, եթե 5-
ամսյա ժամկետում սույն կետում նշված
պարտավորությունը կատարելն անհնար է եղել
Էդիկ Ամիրխանյանի կամքից անկախ
հանգամանքներում: Ա Պեռլիտը, Էդիկ
Ամիրխանյանը, Արման Ամիրխանյանը
հաստատում են, որ վերջիններս և նրանց հետ
փոխկապակցված անձինք չունեն
վարձակալության կամ այլ վավեր իրավունք
Ընկերության անշարժ և ցանկացած այլ գույքերի
նկատմամբ:

1.8. Սույն պայմանագրի 1.5-րդ կետում նշված
գումարները կարող են վճարվել «Հայգեյթ» ՍՊԸ-ի
կողմից կամ Ընկերության միակ մասնակցին կամ
իրական շահառուներին պատկանող կամ նրանց
կողմից վերահսկվող հաշվեհամարներից, որի
վերաբերյալ Ա Պեռլիտը, Արման Ամիրխանյանը և
Էդիկ Ամիրխանյանը տալիս են իրենց
անվերապահ համաձայնությունը:

1.9. Սույն պայմանագրի 1.1-1.4-րդ և 1.7-րդ

the bank details provided by A Perlit, Edik
Amirkhanyan, and Arman Amirkhanyan,
which are specified in Appendix 3, forming an
integral part of this Agreement.

1.6. A Perlit, Edik Amirkhanyan, Arman and
Amirkhanyan confirm that the amounts
specified in clause 1.5 fully and completely
satisfy their claims against the Company.

1.7. Within five months from the signing of
this Agreement, Edik Amirkhanyan is obliged
to remove, at his own expense, the assets
specified in Annex 1, which is an integral part
of this Agreement, from the Company's
premises.

The removal must be carried out without
causing material or environmental damage to
the existing property on the premises.

The assets shall be relocated exclusively to the
old perlite processing plant, where Edik
Amirkhanyan previously operated.

If the removal cannot be completed within the
five-month period due to circumstances
beyond Edik Amirkhanyan's control, he may
request an extension of up to two additional
months through a written justification.

A Perlit, Edik Amirkhanyan, and Arman
Amirkhanyan confirm that neither they nor
any affiliated persons have any lease or other
valid rights over the Company's real estate or
any other property..

1.8. The amounts specified in Clause 1.5 of this
Agreement may be paid by "Haygate" LLC, or
Bank accounts owned or controlled by the sole
participant of the Company or its beneficial
owners. A Perlit, Arman Amirkhanyan, and
Edik Amirkhanyan unconditionally consent to
this arrangement.

1.9. The conditions specified in clauses 1.1-1.4
and 1.7 are essential terms of this agreement.

2. Liability for Breach of Essential Terms of

կետերում նշված պայմանները հանդիսանում են սույն պայմանագրի էական պայմաններ:

2. Պատասխանատվությունը սույն պայմանագրի էական պայմանները խախտելու համար

2.1. Սույն պայմանագրի 1.1-1.4-րդ կետերում նշված էական պայմանները խախտելու դեպքում սույն պայմանագրի 1.5-րդ կետում նշված Հնկերության վճարային պարտավորությունը համարում է դադարած, իսկ Ա. Պեռլիտը, Էդիկ Ամիրխանյանը և Արման Ամիրխանյանը պարտավորվում են հատուցել պայմանագրի խախտման հետևանքով Հնկերությանը պատճառված վնասները:

2.2. Հնկերության կողմից սույն պայմանագրի 1.5-րդ կետում նշված վճարման ժամկետները խախտելու դեպքում Ա. Պեռլիտի և/կամ Էդիկ Ամիրխանյանի և/կամ Արման Ամիրխանյանի պահանջով Հնկերությունը վերջիններիս վճարում է տույժ ժամկետանց յուրաքանչյուր օրվա համար կետանցված գումարի 0,01 տոկոսի չափով, բայց ոչ ավելի քան նրանցից յուրաքանչյուրին վճարման ենթակա գումարի 10 տոկոսը:

2.3. Հնկերության կողմից սույն պայմանագրի 1.5-րդ կետում նշված յուրաքանչյուր հերթական վճարման ժամկետը էականորեն խախտելը համարվում է մնացած ամբողջ պարտավորության վճարման խախտում: Եթե Ա. Պեռլիտի և/կամ Էդիկ Ամիրխանյանի և/կամ Արման Ամիրխանյանի գրավոր ծանուցումը ստանալու պահից 10 աշխատանքային օրվա ընթացքում Հնկերությունը չի վճարում հերթական վճարման ենթակա կետանցված գումարը, ապա Ա. Պեռլիտին և/կամ Էդիկ Ամիրխանյանին և/կամ Արման Ամիրխանյանին իրավունք է վերապահվում դիմելու դատարան կետանցի պահին մնացած, սույն պայմանագրով նախատեսված ամբողջ գումարը պահանջելու /բռնագանձելու/ վերաբերյալ: Կետանցված գումարի նկատմամբ կարող են հաշվարկվել նաև ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 411-րդ հոդվածով նախատեսված տոկոսները:

3. Կիրառելի իրավունքը և վեճերի լուծման կարգը

3.1. Սույն պայմանագրի նկատմամբ կիրառվում է Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությունը:

3.2. Սույն պայմանագրից ծագող վեճերը լուծվում են բանակցությունների միջոցով, իսկ բանակցությունների միջոցով չլուծվելու դեպքում վեճի լուծումը հանձնվում է Հայաստանի Հանրապետության իրավասու դատարանի

the Agreement

2.1. If the essential terms specified in clauses 1.2-1.4 are violated, the Company's payment obligation in clause 1.5 shall cease, and A Perlit, Edik Amirkhanyan and Arman Amirkhanyan shall compensate the Company for damages caused by the breach of the agreement.

2.2. If the Company violates the payment deadlines specified in clause 1.5, A Perlit, and/or Edik Amirkhanyan, and/or Arman Amirkhanyan may claim a penalty of 0.01% of the overdue amount per day, but not exceeding 10% of the total amount payable to each of them.

2.3. Any material breach by the Company of each scheduled payment deadline specified in Clause 1.5 of this Agreement shall be deemed a breach of the entire remaining payment obligation. If the Company fails to pay the overdue installment amount within 10 business days after receiving written notice from A Perlit and/or Edik Amirkhanyan and/or Arman Amirkhanyan, then A Perlit and/or Edik Amirkhanyan and/or Arman Amirkhanyan shall have the right to apply to the court for the full remaining amount specified in this Agreement at the time of default. Additionally, interest may be calculated on the overdue amount in accordance with the rate provided in Article 411 of the Civil Code of the Republic of Armenia.

3. Applicable Law and Dispute Resolution

3.1. This agreement is governed by the legislation of the Republic of Armenia.

3.2. Disputes arising from this agreement shall be resolved through negotiations. If negotiations fail, disputes shall be submitted to the competent court of the Republic of Armenia. Negotiations are considered exhausted if the initiating Party sends a written demand in accordance with the notification procedure outlined in this

քննությանը: Բանակցությունների միջոցով վեճի լուծումը համարվում է սպառված արտադրատական կարգը պահպանված, եթե վեճը նախաձեռնող կողմը սույն պայմանագրով նախատեսված ծանուցման եղանակով մյուս կողմին գրավոր ձևով ուղղել է իր պահանջը, իսկ մյուս կողմը գրավոր պահանջը ստանալուց հետո 10 օրվա ընթացքում որևէ ձևով չի պատասխանել այդ պահանջին կամ մերժել է դրա բավարարումը:

4. Ծանուցումներ և այլ դրույթներ

4.1. Սույն պայմանագրի շրջանակներում Կողմերը ծանուցումները կամ այլ փաստաթղթերը կարող են ուղարկել սույն պայմանագրում նշված էլեկտրոնային փոստի հասցեներին, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դա անհնար է, մասնավորապես, եթե մյուս կողմին փաստաթղթի բնօրինակը ներկայացնելը պարտադիր է: Էլեկտրոնային փաստի հասցեով ծանուցումներ կամ փաստաթղթեր ուղարկելը հավասարվում է թղթային եղանակով փոստային ծանուցմանը և առաջացնում է նույն հետևանքները:

Ընկերության համար էլեկտրոնային ծանուցման հասցեներ են հանդիսանում

info@aragatsperlite.am, hrayr@aragatsperlite.am

Պատճենները՝

ani@aragatsperlite.am vkrikorian@harcoweb.com

a.hovhannisyan@blcgroup.am

Ա Պետլիտի, Էդիկ Ամիրխանյանի, Արման Ամիրխանյանի համար էլեկտրոնային ծանուցման հասցե է հանդիսանում

arman_amirkhanyan@mail.ru

karen986@mail.ru

Պատճենը՝ khorenamirkhanyan@gmail.com

4.2. Կողմերը կրում են սույն պայմանագրում նշված էլեկտրոնային փոստին ուղարկված ծանուցագիրը չկարդալու անբարենպաստ հետևանքները:

4.3. Սույն պայմանագրում նշված հասցեի, այդ թվում՝ էլեկտրոնային հասցեի փոփոխության դեպքում կողմը մյուս կողմին պարտավոր է ծանուցել փոփոխության պահից 3 օրվա ընթացքում՝ փոստային ծանուցման կամ էլեկտրոնային հասցեով ծանուցման միջոցով:

4.4. Սույն պայմանագրի 4.3-րդ կետում նշված պարտականությունը չկատարելու դեպքում սույն պայմանագրում նշված հասցեով (այդ թվում՝ էլեկտրոնային հասցեով) ուղարկված ծանուցումները կամ փաստաթղթերը համարվում են պատշաճ հանձնված, անգամ եթե կողմը

agreement, and the other Party fails to respond or rejects the demand within 10 days of receipt.

4. Notifications and Other Provisions

4.1. Notifications or documents under this agreement may be sent to the email addresses specified in the agreement unless the original document is required. Email notifications are equivalent to postal notifications and have the same legal consequences.

The electronic notification addresses for the Company are

info@aragatsperlite.am,

hrayr@aragatsperlite.am

Copies to:

ani@aragatsperlite.am,

vkrikorian@harcoweb.com,

a.hovhannisyan@blcgroup.am

4.2. The Parties bear the consequences of failing to read notifications sent to the email addresses specified in the agreement.

4.3. If an address, including an email address, changes, the Party must notify the other Party within three days via postal or email notification.

4.4. Failure to fulfill this obligation means that notifications or documents sent to the address specified in the agreement (including email) shall be deemed properly delivered, even if the Party did not actually receive them.

4.5. Amendments or additions to this agreement are made by mutual agreement of the Parties through an additional written agreement, which becomes an integral part of this agreement.

4.6. Each party hereto (each of which is referred to in this Section 4.7 as "the recipient") agrees to protect, hold in confidence and not use all Confidential Information, except that Parties may use

իրավաբանների, հաշվապահների, պաշտոնյաների և հարկային խորհրդատուների կողմից գաղտնիության որևէ խախտման համար:

4.11 Ա Պեռլիտի, Էդիկ Ամիրխանյանի և/կամ Արման Ամիրխանյանի կողմից սույն Պայմանագրի խախտում թույլ տալու դեպքում Ընկերությունն իրավունք ունի խախտման հիմքով ծագած պահանջի իրավունքը փոխանցել «Հայգեյթ» ՍՊԸ-ին և/կամ «ԴԱՓ» ՍՊԸ-ին:

4.12. Սույն պայմանագիրը կազմված է օրինակից, հայերեն և անգլերեն լեզուներով, հակասության դեպքում առավելությունը տրվում է պայմանագրի հայերեն տեքստին:

4.12. This agreement is drafted in Armenian and English in 4 copies. In case of discrepancies, the Armenian version shall prevail.

5. Կողմերի ստորագրությունները և վավերապայմանները

«Արագած Պեռլիտ» ԲԲԸ

«Ա Պեռլիտ» ՍՊԸ

Էդիկ Ամիրխանյան

Արման Ամիրխանյան



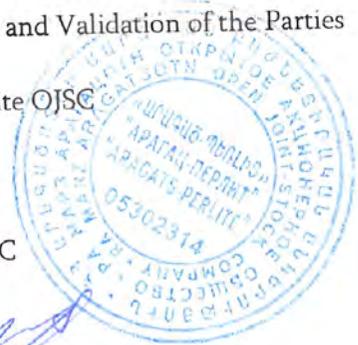
5. Signatures and Validation of the Parties

Aragats Perlite OJSC

A Perlite LLC

Edik Amirkhanyan

Arman Amirkhanyan



11-01
ՊԵՐԼԻՏ
ՍՊԸ
05022316

<p>հաստ) Էլ. Շարժիչ 5 ԿՎՏ իր ռեդուկտորներով 8 հաստ Էլ. Շարժիչ 22 ԿՎՏ իր ռեդուկտորներով, 150 մ տոնուով, կաբելով ՍՄԴ-110 ջարդիչի վալը թմբուկներով առանցկակալներով Էլ. Շարժիչ 75 ԿՎՏ Էլ. Շարժիչ 45 ԿՎՏ Էլ. Շարժիչ 22 ԿՎՏ 3 հաստ Գրոխողի մաղերը 2 կոմպլեկտ Գրոխողի 2 վալը թմբուկներով առանցքակալներով Շկիվ 4 հաստ Կուկուշկի վալը թմբուկով առանցքակալներով Էլ. Կաբել 1000 մ Էլ. Պուսկատել 25-30 հաստ Էլ. Շիթ 3 հաստ ամբողջական Էլ. Ավտոմատ 630,400,250, կանտակտոր 400 8 հաստ ՏԿ-15 պիտատելի բաշմակները մատոռը ռեդուկտորով Կռազի, Տրակտորների, Շախմանի պահեստամասեր Հոսքագծերի պահեստամասեր խիճ 1500տ ջրի տարա այլումինից(կվաս) մեկ հաստ ջրի տարա երկաթից երեք հաստ շվիլերներ տարբեր չափերի տավրիկներ տարբեր չափերի երկաթի խողովակ 250նոց 16մ երկաթի խողովակ 200նոց 170մ երկաթի խողովակ 150նոց 80մ երկաթի խողովակ 100նոց 80մ ռելիս 60 հաստ շոգեքարշի զարյաղշնիկ, պամագածել,պահեստամասեր պահեստամասերի փոքր արկղեր 10 հաստ պահեստամասերի մեծ արկղեր 8 հաստ մեծ բառաբան 4 հաստ, ռեդուկտոր 3 հաստ վառված էլ. շաժիչ 12 հաստ Էսքակավատորի ատամներ 5 հաստ</p>	<p>Grizzly Screens – 2 complete sets Two shafts for grizzly with drums and bearings Pulley – 4 pcs Shaft for "Kukushka" with drum and bearings Electric Cable – 1000m Electric Starter – 25-30 pcs Electric Panel – 3 complete units Electric Circuit Breakers 630A, 400A, 250A, Contactor 400A – 8 pcs TK-15 Feeder Shoes with Motor and Reducer Spare Parts for Kraz, Tractors, and Shakhman Conveyor Spare Parts Crushed stone – 1500 tons Aluminum water container (Kvass type) – 1 unit Iron water containers – 3 units I-beams of various sizes T-beams of various sizes Iron pipe, 250 mm diameter, 16 m Iron pipe, 200 mm diameter, 170 m Iron pipe, 150 mm diameter, 80 m Iron pipe, 100 mm diameter, 80 m Rails – 60 units Steam locomotive charger, lubricants, spare parts Small spare parts boxes – 10 units Large spare parts boxes – 8 units Large gearbox – 4 units Reducer – 3 units Burnt electric motors – 12 units Excavator teeth – 5 units Three-phase welding machine – 2 units Charging device (12-24V) – 1 unit Children's carousel – 1 unit 130 models, one with arms, and two large and small spare parts New plant Kraz dump truck Bulldozer T-175 Raw Materials for Big Bags Big Bag Sewing Equipment</p>
--	--

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱԳՐԱԿԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ
 ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱԳՐԱԿԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ

Եռակցման եռաֆազ ապարատ 2 հատ
լիցքավորման ապարատ 12-24վոլտ 1 հատ
մանկական կառուսել 1 հատ
130-ի կոշ թևերով մեկ հատ և երկու հատ կոշ
մեծ և փոքր, պահեստամասեր

Նոր գործարանում

Կռազ ինքնաթափ

Բուլդոզեր S-175

Բիզ բեզերի ամբողջ հումքը

Բիզ Բեզերի կարի սարքավորումները

Հավելված 2	Annex 2
<p data-bbox="235 324 812 548">Ընկերության հանդեպ պահանջների ցանկ, որոնք Ա Պեռլիտը, Էդիկ Ամիրխանյանը և Արման Ամիրխանյանը չեն բացահայտել Ընկերությանը մինչև սույն պայմանագիրը կնքումը</p> <p data-bbox="219 582 844 761">Ընկերության հանդեպ առկա չեն պահանջներ, որոնք Ա Պեռլիտը, Էդիկ Ամիրխանյանը կամ Արման Ամիրխանյանը չեն բացահայտել մինչև սույն պայմանագրի կնքումը:</p>	<p data-bbox="868 336 1461 492">The list of claims against the Company that A. Perlit, Edik Amirkhanyan, and Arman Amirkhanyan have not disclosed to the Company prior to the signing of this Agreement.</p> <p data-bbox="860 560 1445 716">There are no claims against the Company that A Perlit, Edik Amirkhanyan, or Arman Amirkhanyan have not disclosed prior to the signing of this Agreement.</p>

ՀԱՅԷ ԱՌԻՍՏ.ԳԿՈ.

ԵՊՏԾՅԻՆ

Հավելված 3

Annex 3

Սույն պայմանագրի շրջանակում
վճարումները կատարելու նպատակով Ա
Պերլիտի, Էդիկ Ամիրխանյանի և Արման
Ամիրխանյանի կողմից տրամադրված
բանկային վավերապայմաններ

The bank details provided by A Perlit, Edik
Amirkhanyan, and Arman Amirkhanyan for the
purpose of making payments within the
framework of this Agreement.

«Ա Պերլիտ» ՍՊԸ- Ինեկոբանկ ՓԲԸ բանկային
հաշվեհամար 2050622097751001
Արման Ամիրխանյան- Ինեկոբանկ ՓԲԸ
բանկային հաշիվ 2052157159341001
Էդիկ Ամիրխանյան- Ինեկոբանկ ՓԲԸ
բանկային հաշիվ 2050654671151001

"A Perlite" LLC - Inecobank CJSC bank account:
2050622097751001
Arman Amirkhanyan - Inecobank CJSC bank
account: 2052157159341001
Edik Amirkhanyan - Inecobank CJSC bank
account: 2050654671151001

EXHIBIT 5

EXHIBIT 6

Mon, Oct 6 at 6:26 PM

I'm on zoom but also typing a response and we can talk after 6

Mon, Oct 6 at 6:27 PM

Still on zoom but sent u the result of today's work on the numbers you'd asked. I will have the rest tomorrow
Also based on this zoom I have to go to Chicago asap first thing am another client issue I'm booking a flight now

I understand I will write back to your email. We can talk while you're in transit tomorrow. I have an 8 AM zoom but I've been getting to the office at like 730. We do have to sign those Davion documents though.

And please check your Petrillo emails. My chain shows that on September 22 at 3:21 PM. You wrote to me that you had sent that strongly worded one to him. In any event, I will proceed with the arbitration when I get back.

Forgot to ask about Nareg's position, timing, if he has not made a decision, and any proposed solution

Mon, Oct 6 at 7:37 PM

Nareg won't sign. I'm booked on a 6:30 am out of LGA to Chicago.

I never sent that PETRILLO email it never went out. No matter what happens with the client I will return tomorrow night late. I think. So I can sign the Davion documents on Wednesday

I'm home but completely devastated but will find time tomorrow to talk and will text

Mon, Oct 6 at 8:41 PM

Get some sleep. We'll talk when you can, but please take a look at the email I sent also.

No idea how Nareg sees this ending except in deepening disasters. But if he is firm, I am referring Andrey to him to deal with- like Edik and other losses, this too, was and is really all Nareg's responsibility.

Tue, Oct 7 at 6:42 AM

lose money. And you know that I think 600 is a concession on my part. as if I had been charging my normal rates for dealing with matters I would not have ordinarily dealt with, I would also be at the 2.5 to 3,000,000 level at least. Separate from the money/economics, objectively I think you and I agree that if the business were and is run profitably, it would work very well and harmoniously instead of lurching from crisis to crisis. That is my real principle position. And I understand Nareg still wants to be involved. And by the way, I did not call him a liar, I pointed out how what he did on Edik, the accounting, operations etc he was not honest. He called himself a liar.

Wed, Oct 8 at 6:02 PM

I landed and I'm almost at Arthur's house-it's 2 AM. I saw your email, but only on my phone and really did not understand it. Are you saying that at 4.2 there is a path to me clearing 800 K plus the arbitration award? I think the assumption about the 200 K to APR is a big one considering APR's actual position.

Thanks.

I did the numbers looks like you can clear at least 600k probably more. And due to the DAP financials this is tax free to you so equivalent to a million dollar pay day. I need to save my investment and get my money out and have been motivated and extremely generous.

I have December payment obligations due to something I got into this year that harco can't meet.

If the 4.2 deal falls through my \$3M investment in jeopardy
It will have serious repercussions for me here. As you understand I am worried about contagion

My cash position is difficult here
I haven't been able to pay Edik nor arsen. Our Armenia programmers haven't been paid in months.

Best that I share this with you.

If the situation were different I would never have given up my share of sale proceeds nor arbitration award. And these terms are unique to the 4.2 deal.

I can talk now
I was on the phone before

I spent the day doing the numbers for AP and attached all the back up to my email.

APR 200k is doable. Spoke to Ani. Can be done. So I carved that out

I will call in 10 minutes, but then I'm going to bed

Ok

Thu, Oct 9 at 3:09 AM

Gentle reminder, when you are up, please get Ani to send the updated list of all the payables, like the list that Nareg circulated in July.

Thanks

Thu, Oct 9 at 7:52 AM

Ok

Thu, Oct 9 at 12:13 PM

Ani's been at the doctors and didn't make it back to office will get more info tomorrow
Nareg couldn't find the July email file you're mentioning he looked he said.
Please forward it to me

Emailed it and will try to call later

Thu, Oct 9 at 2:30 PM

Better to talk tomorrow. I am still working, and fading.

Plus, it will be more effective after I hear back on whether payment can be made by end of November.

Yes

Fri, Oct 10 at 11:18 AM

I have a zoom in 10 min lasts 30 min

I'm gonna have to catch up with you much later. The email did not open and now I am headed to the next meeting.

Ani is looking for \$70k for salaries and expenses. She's panicked because she can get hit personally late penalties for wages.

I don't have it. I still have to find \$158k for edik Payment.

It's a really bad day here.

My email to you should open. In will send it to outlook as well

Send it in a text. I am already with people and will come back to you later

Saw it but cannot talk- at same time, Andrey is lighting up my phone. I am meeting with the group again tomorrow at 2:30.

Still on zoom

Fri, Oct 10 at 1:52 PM

You have everything you need from me for your 2:30 meeting tomorrow.

You know I signed on to something totally different in Gosh. Now it's not to be.

My email is a minimum I need and I trust you will make it happen so this separation will happen.

You saw that I have almost a million dollars in expenses I am not recouping. Interes etc.

Thanks for your efforts and expect this will move forward.

I should be able to call you in about 15 or 20 minutes. And you understand at the bulk of what you put in and yours and my losses are directly attributable to Nareg, since 2019. I continue to restrain myself on that, and also feel like I am making a mistake by arranging this and taking more responsibility myself going forward. It is not what I intended to do at this point. I am as shocked as you are by how much money was put in and how absurdly this was

run since 2019.

Unprofitably was too generous.

I dreamed that we had installed Hovhannes when Artur mikaelyan left. I kid u not I actually dreamt it

Fri, Oct 10 at 3:22 PM

I understand completely

I also don't want to surprise you later, but decided i need to think some more about stepping into a \$3.1 m personal guaranty in my situation. I want to help but that may be a bridge too far.

Limit your personal guarantee to Armenia assets. Basically your shares in HG DAP and AP. And once the payment is made to me then the rest of the shares now vested to you will also be part of it. But it's a limited guarantee.

I am nervous about Ani. Should I tell her to resign? I don't want her subjected to fines as director.

My decision to send them \$70k for salaries and taxes was built on our deal. will wait for further from you.

Fri, Oct 10 at 11:26 PM

We both know that is not how personal guarantees work. So i would be doing this so you get cash by end of November and having to wait years to be made whole. Hirair is still the general director.

All because of Nareg's track record and refusal to step aside from management so we could set the ship straight. After sleeping on it, I am not so comfortable except to help you. I need to think some more.

Sat, Oct 11 at 4:12 AM

This isn't about helping me. It's about being fair to me.

We both know that this company will be worth \$ 10-15 million in 5 years. And it will return \$1million per year per partner in profits till then at 8k production.

And that's because I put in \$3.1 million.

I do not see it that way. And now need to think more about risking pretty much all of my retirement money and house. I am meeting with them again in 2 1/2 hours and I'll let you know because I also do not want to drag this out any longer.

Sat, Oct 11 at 9:26 AM

Please check your email and ttyl

Read it.
Doesn't look good

When can you talk. I will have time in about 45 minutes

Or just send comments

We can talk in 30

I assume I won't recover my interest cost and expenses close to \$900k. I have back up. Or Nareg/Naregatsi won't get anything.

The releases to Nareg me have to be total releases. The shares will transfer when I have total amount payment in my account.

Any amount I put for salaries or anything as of today has to be added to the 3.1

I can talk now.

Sat, Oct 11 at 1:06 PM

Saw your note - they would not meet again tonight, so we'll see. Feel better and ttyl

Sat, Oct 11 at 2:46 PM

Meeting tomorrow morning at 1 0:30.

Sun, Oct 12 at 9:45 AM

Just tried calling, but not sure if it is worth talking today. Some new issues were opened, all of which I expect could be worked out rationally, but until they go to the office

tomorrow to take a closer look, it does not make sense. We made enough progress that we kept the appointment with Andrei Monday at noon here. Seems to me that is critical too because if he does not agree to restructure and at least make the 75K a month payment payments, I am not sure how it adds up. A question was raised that I did not know the answer to, did Andrey make a 75K payment for September and/or October and was not applied against salaries or what. I told them they could clarify it at the office tomorrow. Get some rest. I am free for about five minutes and then I'm going to three more meetings, but I'm already falling asleep. Doing my best.

Ok thanks

Andrey's 75\$k doesn't apply to wages only but general expenses.

They don't have the September wages. Deadline is Wednesday

So, if you know, did he pay the 75K and it was used someplace else? Actually, I'm gonna wait to find out what they determine when they go to the office tomorrow. That in the noon meeting are going to be prerequisites, and they are going to decide not me.

I don't know.

September wages deadline is Wednesday.

Sun, Oct 12 at 11:22 AM

Just got notification that my funding isn't coming through this week.

And Edik is chasing Arsen - he is not responding - have an idea there but I think it will all depend on what they learn tomorrow, so have a drink and relax. Nothing we can do today.

Andrey needs to provide \$70k they need to pay salaries and other expenses. Ani has details.

Whether he does this by completing his \$150k commitment for September or part of his new restructuring agreement -

I am burned out of this for today. Got lectured on how if the salaries aren't paid, license could be lifted and all kinds of other problems. No idea what money goes in or out. Arsen does not want to deal with Edik today, but the guy knows I am here so he is going to start lighting up my phone.... But in my mind, everything will depend on and be cleared up tomorrow. I did not come here to do this, but will do my best anyway.

1 Reply

I'm very much double booked for meetings between this and Global Gold all day Monday. I'm checking out for today. Talk to you on Monday.

I am burned out of this for today. Got lectured on how if the salaries aren't paid, license could be lifted and all kinds of other problems. No idea what money goes in or out. Arsen does not want to deal with Edik today, but the...

All the more reason for Hovhannes to step in immediately and take over. They have money and don't need a bank loan for this. When I met him he offered to send \$100k for a piece of equipment fm china.

If Andrey won't come thru Hovhannes can do a short term loan to AP and activate.

I understand you're frustrated and wish you well and success

Between Hovhannes and Andrey I hope you will prevail

You always do

Sun, Oct 12 at 2:38 PM

Edik - consider this which I am sure you already thought of

He will get paid in full settlement when I get paid, end November or before. Offer him 350k for full settlement.

I will then get \$ 2.75 and he 350k.

Cannot do that. There has been a development, which I am not dealing with anymore tonight. Let's see how tomorrow goes and if the whole thing can be salvaged somehow. You understand how unhappy I am personally and professionally, so please give me a break until tomorrow to see if I can make something happen. Edik is not my problem and is a very sore point for me. Thanks and absolutely no need to respond because I find it

triggering now.

Mon, Oct 13 at 7:42 AM

Got agreement that if you send that 55k

It will be paid back in addition to 3.1, but we need to use the structure that I outlined for two reasons. First, if we do not, the price needs to be decreased by 20% to account for taxes that will be due. Second and more importantly, no way to secure the financing, even with personal guarantees until control is transferred and established. I do not think it really should make a difference to you because if this does not go through everything, we'll just go back the way it was and that will also be in writing. The way it has to work is that the new group and AP take the loan, the loan amount directly to Harco get paid back directly from AP to Harco. The loan amount to Highgate gets paid back directly to Highgate, which then turns the money over to you and a P is also going to have to make the remaining Edik payments directly, with adjustments to total price. Arsen and Edik have not connected yet even though he is calling.

Meetings with Andrey we're good enough, although we are still waiting for him to confirm the reconciliation and any other possible issues that could exist. In private, I covered the equipment sale agreement issue. Interestingly, the scan of the document that he has came from Boris. I told him to make triple sure, and that we would come back to the issue.

Hovhannes could not make it to Ani yet - might get pushed to tomorrow and he may send somebody else to go through the items with her.

I'm going into an unrelated meeting now, but we can talk later

I don't have 55k to send.

Andrey only sent 88k for September and nothing for October. He got 2400 tons in September

Wed, Oct 15 at 9:53 AM

Just tried calling you at the office. I think I have a solution

whereby ap shares will not transfer until all payments are made, so you will have that comfort. I am writing it up and will send it to you on a best and final, fair basis. I am not interested in extending this past today, so if we can resolve it today great and I will get Hovannes to appoint a new general director next week or sooner, taking Ani off the hook and assuming AP responsibilities from now until either the AP Share purchase closing or non-closing, and return to the status quo. For today, I am not responding to Ani's/AP's urgents, but confirm that if you cover the payroll to avoid the parade of horrors, that will be added to the price. I'm not remotely happy about this situation, but told you I would do this as a solution to an awful situation, so I'm proceeding. If you don't think it's worth it, let me know so I do not have to spend more time on it. Thanks and talk to you later.

I'm on zoom and will call before 11

Wed, Oct 15 at 7:22 PM

I'm driving and saw your email come through. I sent it to Nareg.

I'm taking a pre planned personal day tomorrow it's my birthday and will be able to look at your email Friday morning.

Thu, Oct 16 at 7:49 AM

Happy Birthday and talk to you Friday morning.

Fri, Oct 17 at 8:43 AM

Have doctors this morning should be in office 10:30
Salaries taken care of.

Good luck at the doctor. I am in the office until noon, then have to go to a medical appointment myself and I'm only back for a short stretch in the afternoon because George and I are going to Brooklyn. I just forwarded you the notice that the Edik payment was not made, from his son. Talk to you later. Van.

Fri, Oct 17 at 2:17 PM

Still walking around the block but will get an email out soon

Sat, Oct 18 at 3:57 PM

Sent you an email just now with a response and a proposal. I am really sorry it was so direct, but I'm not dragging this out past Monday no matter what

Sat, Oct 18 at 5:57 PM

I saw

Are you open for an early Monday morning meeting at your office

Yes, they're coming to replace our furnace on Monday so I need to stick around, but if you come early, we can meet

I can be at your office at 7 or 7:30
Works?

Yes

Which?

Let me know when you leave your house and I will be there, whatever ends up working out for you

Will be there at 7:30 and will text when I leave.

Mon, Oct 20 at 6:43 AM

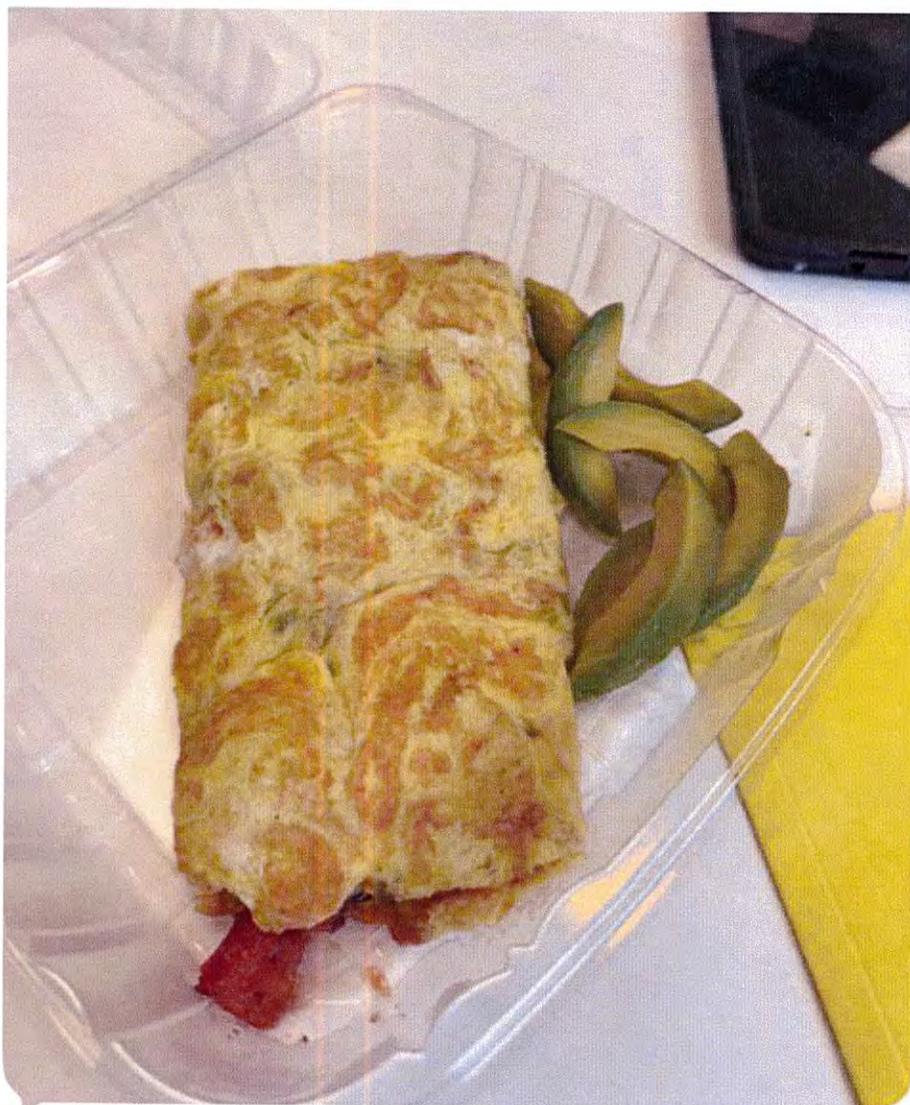
Leaving now says an hour

ETA 10

Go to the back door by the glass bridge where you come in, not the front door. I am not sure the front door will be open yet.

Mon, Oct 20 at 9:36 AM





Did you leave? I have to go home now and deal with the furnace guy, but would stay if you are still around.

I am talking with Hovhannes at 1:30 New York time and he will meet with Art and bank Tuesday or Wednesday, but I'm hoping you'll have a decision before my 130 call so we can move one way or the other. Thanks

Mon, Oct 20 at 11:35 AM

Spoke to Armenia

Nareg and ani both individually confirmed they have had no contact with Edik since the agreement was signed whatsoever. They also knew nothing about his plant operating.

I haven't been able to wrap my head around the latest terms yet but will be speaking to Nareg shortly

Their reactions are not surprising, and they can say that because they have stayed away from Aragats. I have no idea about the dust sales, but fully expect they have continued to Edik, because I know that we are not selling directly to Narek Nalbandian, for example. My person went, saw it, and took some photos.

Good luck with Nareg. And please let me know before 130 when I have to talk with Hovhanes on whether we are going forward or not. To be clear about the royalty option, it would not kick in until after the current liabilities including Edik are paid off. But you understand I need to move on and cannot deal with it anymore.

Thanks for visiting this morning too.

Mon, Oct 20 at 2:17 PM

I asked Arsen, who advised that two months and 10 days after missing the September one payment to Edik, he can put AP into bankruptcy.

Mon, Oct 20 at 4:07 PM

I barely made tomorrows payroll. I was to spare \$1200 which I will send to arsen
Can he get us a little time relief with Edik based on the fact that he hasn't decamped and operating a plant?

On zoom with weather tech

Mon, Oct 20 at 6:24 PM

OK, and I understand we are not going to get an answer tonight but I am being chased for what's going to happen and have to leave the office tomorrow at about 845 to go into meetings in NYC so I really hope I have a solution by then. Thanks again.

I'm driving when I get home and after my bible study I will see what I can do. I have to tell you that I am crushed by the terms we discussed

This morning

I am sure. There is no good solution, but more delay is just going to make the bad situation worse.

Tue, Oct 21 at 8:24 AM

Any decision you can share, as I need to put some things in motion before I leave the office soon, with or without a decision from you guys. Thanks.

Tue, Oct 21 at 10:02 AM

I email responded

I haven't slept a wink and it was a difficult decision as I struggled with it through the night
I'm truly sorry we've arrived at this stage

I am on a train and cannot talk, but don't understand your email except that Nareg and you will carry on and I should start giving notices. The 2.6 option gave you a path to getting close and the truth is that I have lost just as much as you. If your decision is no decision, I am sending notices and following up as noted. If you want (a) 2.6 with financing contingency and \$1 royalty, no releases and immediate transfer or (b) you and I 50-50 with my management control, say yes or no by noon please. This dragging is painful and debilitating, and you need to understand I cannot and will not do it any more based on personal integrity. Just decide.

And so you know, this is my nephew, close 1st cousin's son, so I am absolutely not prolonging the AP drama -

Westminster Station farmer identified as missing boater found dead
reformer.com



Very sorry about your nephew

No drama. I've always been upfront about shares transfer upon payment.

I'm ok with the 700k + award version of the 4.2M Vardan option

I am not OK with that option because I do not think that will work anymore. And do not want to wait. So it is a or b above or I am proceeding as noted.

Wed, Oct 22 at 10:36 AM

Please call when you can. I may have misread your message. If you are OK with security for payment, I may be able to make that work. The bank will have first position on the shares, assets, and license plus personal guaranty, but if it makes the loan you will be paid, and that will be OK. I would be OK with giving an irrevocable share pledge of the shares transferred and Hovhannes is okay with the same for his shares in AP if the payments are not made. That is fair workable, and protects everybody.

And despite my email, I am still hearing from Andrej, so if there is a way to make this work, let's try to find it.

Read

EXHIBIT 7

LIMITED LIABILITY COMPANY OPERATING AGREEMENT

OF

ALLIED LINKAGE, LLC

A Delaware Limited Liability Company

This Limited Liability Company Operating Agreement (the "Agreement"), dated as of the 28th day of March 2015, is being made by persons (each a "Member") identified in Exhibit A.

WHEREAS, the Members wish to form and become the Members of a limited liability company to be called Allied Linkage, LLC (the "Company"), under and pursuant to Chapter 18, Title 6 of the Delaware Code (the "Delaware Limited Liability Company Act"), for the purpose of engaging in real estate any other business not prohibited by law.

WHEREAS, the Members agree that their rights, powers, duties and obligations as the Members of the Company shall be governed by the terms and provisions of this Agreement;

NOW, THEREFORE, the Members state and agree as follows:

ARTICLE I

Formation, Name and Principal

Place of Business

1.1 **Formation.** The Members hereby organize the company, to be known as Allied Linkage, LLC pursuant to the Delaware Limited Liability Company Act .

1.2 **Registered Office.** The registered office required by the Delaware Limited Liability Act shall be as set forth in the Certificate of Formation until such time as the registered office is changed in accordance with the provisions of the Delaware Limited Liability Company Act.

1.3 **Principal Place of Business.** The principal place of business shall be at its attorney's offices 5 Frederick Court, Harrison, NY 10528 or such other location as may be approved, from time to time, by the Managers (as hereinafter defined) on notice to the Member.

1.4 **Other Offices.** The Managers may at any time establish other business offices of the Company within or outside the State of Delaware.

1.5 **Intent.** It is the intent that the Company shall always be operated in a manner consistent with its treatment as a "sole proprietorship" or a "partnership" for federal and state income tax purposes. It also is the intent that the Company not be operated or treated as a

remainder of this Agreement and the application thereof shall not be affected and shall be enforceable to the fullest extent permitted by law.

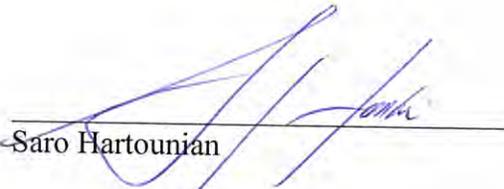
10.12 Heirs, Successors and Assigns. Each and all of the covenants, terms, provisions, and agreements herein contained shall be binding upon and inure to the benefit of the parties hereto and, to the extent permitted by this Agreement, their respective heirs, legal representatives, successors, and assigns.

10.13 Creditors. None of the provisions of this Agreement shall be for the benefit of or enforceable by any creditors of the Company. There are no intended third party beneficiaries.

10.14 Arbitration. Any controversy or claim arising out of or relating to this Agreement shall only be settled by arbitration in New York City, New York, before a a single neutral arbitrator in accordance with the Commercial Arbitration Rules of the American Arbitration Association. Judgment may be entered in any court having jurisdiction.

10.15 Counterparts. This Agreement may be executed in counterparts, each of which shall be deemed an original but all of which shall constitute one and the same instrument.

IN WITNESS WHEREOF, the Members have executed and delivered this Agreement as of the date first above written.


Saro Hartounian


Nareg Hartounian

LIMITED LIABILITY COMPANY OPERATING AGREEMENT
OF
LEGACY MATRIX, LLC

A Delaware Limited Liability Company

This Limited Liability Company Operating Agreement (the "Agreement"), dated as of the 28th day of March 2015, is being made by the person(s) (each a "Member") identified in Exhibit A.

WHEREAS, the Member wishes to form and become the Member of a limited liability company to be called Legacy Matrix, LLC (the "Company"), under and pursuant to Chapter 18, Title 6 of the Delaware Code (the "Delaware Limited Liability Company Act"), for the purpose of engaging in real estate any other business not prohibited by law.

WHEREAS, the Members agree that their rights, powers, duties and obligations as the Members of the Company shall be governed by the terms and provisions of this Agreement;

NOW, THEREFORE, the Member states as follows:

ARTICLE I
Formation, Name and Principal
Place of Business

1.1 **Formation**. The Members hereby organize the company, to be known as Legacy Matrix, LLC pursuant to the Delaware Limited Liability Company Act .

1.2 **Registered Office**. The registered office required by the Delaware Limited Liability Act shall be as set forth in the Certificate of Formation until such time as the registered office is changed in accordance with the provisions of the Delaware Limited Liability Company Act.

1.3 **Principal Place of Business**. The principal place of business shall be at its attorney's offices 5 Frederick Court, Harrison, NY 10528 or such other location as may be approved, from time to time, by the Managers (as hereinafter defined) on notice to the Member.

1.4 **Other Offices**. The Managers may at any time establish other business offices of the Company within or outside the State of Delaware.

1.5 **Intent**. It is the intent that the Company shall always be operated in a manner consistent with its treatment as a "sole proprietorship" or a "partnership" for federal and state income tax purposes. It also is the intent that the Company not be operated or treated as a

remainder of this Agreement and the application thereof shall not be affected and shall be enforceable to the fullest extent permitted by law.

10.12 Heirs, Successors and Assigns. Each and all of the covenants, terms, provisions, and agreements herein contained shall be binding upon and inure to the benefit of the parties hereto and, to the extent permitted by this Agreement, their respective heirs, legal representatives, successors, and assigns.

10.13 Creditors. None of the provisions of this Agreement shall be for the benefit of or enforceable by any creditors of the Company. There are no intended third party beneficiaries.

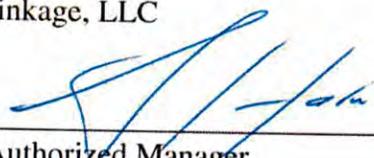
10.14 Arbitration. Any controversy or claim arising out of or relating to this Agreement shall only be settled by arbitration in New York City, New York, before a single neutral arbitrator in accordance with the Commercial Arbitration Rules of the American Arbitration Association. Judgment may be entered in any court having jurisdiction.

10.15 Counterparts. This Agreement may be executed in counterparts, each of which shall be deemed an original but all of which shall constitute one and the same instrument.

IN WITNESS WHEREOF, the Member has executed and delivered this Agreement as of the date first above written.

Allied Linkage, LLC

BY: _____


Authorized Manager

SARO HAROUNIAN

LIMITED LIABILITY COMPANY OPERATING AGREEMENT

OF

QUADRATUM, LLC

A Delaware Limited Liability Company

This Limited Liability Company Operating Agreement (the "Agreement"), dated as of the 1st day of January 2019, is being made by the person(s) (each a "Member") identified in Exhibit A.

WHEREAS, the Member wishes to form and become the Member of a limited liability company to be called Quadratum, LLC (the "Company"), under and pursuant to Chapter 18, Title 6 of the Delaware Code (the "Delaware Limited Liability Company Act"), for the purpose of engaging in real estate any other business not prohibited by law.

WHEREAS, the Member agrees that each Member's rights, powers, duties and obligations as the Member(s) of the Company shall be governed by the terms and provisions of this Agreement;

NOW, THEREFORE, the Member states as follows:

ARTICLE I

**Formation, Name and Principal
Place of Business**

1.1 **Formation.** The Member hereby organizes the company, to be known as Quadratum, LLC pursuant to the Delaware Limited Liability Company Act .

1.2 **Registered Office.** The registered office required by the Delaware Limited Liability Act shall be as set forth in the Certificate of Formation until such time as the registered office is changed in accordance with the provisions of the Delaware Limited Liability Company Act.

1.3 **Principal Place of Business.** The principal place of business shall be at its 333 South Van Brunt Street, Englewood, NJ 07631 or such other location as may be approved, from time to time, by the Managers (as hereinafter defined) on notice to the Member.

1.4 **Other Offices.** The Managers may at any time establish other business offices of the Company within or outside the State of Delaware.

1.5 **Intent.** It is the intent that the Company shall always be operated in a manner consistent with its treatment as a "sole proprietorship" or a "partnership" for federal and state income tax purposes. It also is the intent that the Company not be operated or treated as a

10.11 Severability. If any provision of this Agreement or the application thereof to any person or circumstance shall be invalid, illegal, or unenforceable to any extent, the remainder of this Agreement and the application thereof shall not be affected and shall be enforceable to the fullest extent permitted by law.

10.12 Heirs, Successors and Assigns. Each and all of the covenants, terms, provisions, and agreements herein contained shall be binding upon and inure to the benefit of the parties hereto and, to the extent permitted by this Agreement, their respective heirs, legal representatives, successors, and assigns.

10.13 Creditors. None of the provisions of this Agreement shall be for the benefit of or enforceable by any creditors of the Company. There are no intended third party beneficiaries.

10.14 Arbitration. Any controversy or claim arising out of or relating to this Agreement shall only be settled by arbitration in New York City, New York, before a single neutral arbitrator in accordance with the Commercial Arbitration Rules of the American Arbitration Association. Judgment may be entered in any court having jurisdiction.

10.15 Counterparts. This Agreement may be executed in counterparts, each of which shall be deemed an original but all of which shall constitute one and the same instrument.

IN WITNESS WHEREOF, the Member has executed and delivered this Agreement as of the date first above written.


Saro Hartounian, Sole Member

EXHIBIT 8

**AMENDED AND RESTATED LIMITED LIABILITY COMPANY
OPERATING AGREEMENT OF HYGATE, LLC**

A New York Limited Liability Company

This Limited Liability Company Operating Agreement (the “Agreement”), originally dated as of the 10th day of January 2015, amended and restated as of May 1, 2017, and amended and restated as of October 1, 2025 is being made by persons (each a “Member”) identified in Exhibit A.

WHEREAS, the Members have assumed sole ownership of the company formerly known as “Charitable Life Programs, LLC” Federal EIN 26-3582499 initially filed with the New York Secretary of State on August 8, 2008 and renamed “Hyegate, LLC” (the “Company”) as of January 10, 2015; and

WHEREAS, the Members wish to operate and become members of this limited liability company, Hyegate, LLC, under and pursuant to the New York Limited Liability Company Law (the “New York Limited Liability Company Law”), for the purpose of engaging in any business not prohibited by law; and

WHEREAS, as of May 1, 2017 the Members changed the principal business address from 555 Theodore Road, Rye, NY to 5 Frederick Court, Harrison, NY and clarified the purposes of the Company to include mining and international business transactions;

WHEREAS, the Members agree that their rights, powers, duties and obligations as Members of the Company shall be governed by the terms and provisions of this Agreement;

NOW, THEREFORE, the Member states as follows:

ARTICLE I
Formation, Name and Principal
Place of Business

1.1 Formation. The Members hereby organize the company, to be known as of January 10, 2015 as Hyegate, LLC pursuant to the New York Limited Liability Company Law.

1.2 Registered Office. The registered office in New York required by the New York Limited Liability Company Law shall be as set forth in the Certificate of Formation until such time as the registered office is changed in accordance with the provisions of the New York Limited Liability Company Law.

1.3 Principal Place of Business. The principal place of business for the transaction of the business of the Company shall be 5 Frederick Court, Harrison, NY 10528 or such other location as may be approved, from time to time, by the Managers (as hereinafter defined) on notice to the Member.

1.4 Other Offices. The Managers may at any time establish other business offices of the Company within or outside the State of New York.

1.5 Intent. It is the intent that the Company shall always be operated in a manner consistent with its treatment as a “sole proprietorship” or a “partnership” for federal and state income tax purposes. It also is the intent that the Company not be operated or treated as a “partnership” for purposes of Section 303 of the Federal Bankruptcy Code. No Member or Manager shall take any action inconsistent with this express intent.

ARTICLE II

Purposes and Powers of the Company

2.1 Purposes of the Company. The authorized purposes of the Company are to (i) engage in mining, international business transactions, real estate and finance related business and (ii) engage in any and all lawful business for which limited liability companies may be organized under the Act. In specific addition to the powers granted to limited liability companies under the Act, the powers, duties and obligations of the Company are to:

(A) Sue and be sued, complain and defend, and participate in administrative or other proceedings in its own name;

(B) Purchase, take, receive, lease, acquire, own, hold, improve, use, and otherwise deal in and with real or personal property, or an interest in it, wherever situated;

(C) Sell, convey, assign, encumber, mortgage, pledge, lease, exchange, transfer, and otherwise dispose of all or any part of its property and assets;

(D) Purchase, take, receive, subscribe for or otherwise acquire, own, hold, vote, use, employ, sell, mortgage, hypothecate, lend, pledge, dispose of, and otherwise use and deal in and with shares or other interests in, or obligations of, (i) other limited liability companies, (ii) domestic or foreign corporations, (iii) associations, (iv) general or limited partnerships, (v) business trusts (vi) other securities or (vii) direct or indirect obligations of the United States or of any government, state, territory, governmental district, or municipality or of any instrumentality of any of them;

(E) Make contracts and guarantees, incur liabilities, borrow money at such rates of interest as the Managers of Company may determine, issue its notes, bonds, and other obligations, and secure any of its obligations by mortgage, security interest, lien or pledge of all or any part of its property, franchises, and income;

(F) Lend money for its proper purposes, invest and reinvest its funds, and take and hold real and personal property for the payment of funds so loaned or invested.

To this end, the Company may lend money to, or guarantee any obligation of, or otherwise assist any officer or other employee of the Company or any of its

subsidiaries, including any officer or employee who is a Manager of the Company or any of its subsidiaries, whenever, in the judgment of the Managers, such loans, guaranty or assistance may reasonably be expected to benefit the Company. The loan, guaranty or other assistance may be with or without interest, and may be unsecured or secured in such manner as the Managers shall approve, including, without limitation, a pledge of certificates, profits, losses or equity interest of the Company.

(G) Conduct its business, carry on its operations, and have and exercise the powers herein set forth in any state, territory, district, or possession of the United States or in any foreign country;

(H) Elect Managers, appoint officers or agents of the Company and define their duties;

(I) Make and alter operating agreements, not inconsistent with its Certificate of Formation or with the laws of the State of New York, for the administration and regulation of the affairs of the Company;

(J) Indemnify a Member, Manager, officer or agent of the Company or former Member, Manager, officer or agent of the Company;

(K) Have and exercise all powers necessary or convenient to effect any or all of the purposes for which the Company is organized; and

(L) Become a member of a general partnership, limited partnership, joint venture, business trust, or similar association, or any other limited liability company.

(M) Merge with, or consolidate into, another New York limited liability company or other business entity (as defined in Section 18-209(a) of the Act).

2.2 Powers of the Company. The Company shall have the power, in fulfilling the purposes set forth in Section 2.1, to conduct any business or take any action which is lawful and which is not prohibited by the New York Limited Liability Company Law.

ARTICLE III

Term of the Company

3.1 Term. The term of the Company shall commence with the filing of the Certificate of Formation with the Secretary of State of the State of New York and shall continue unless terminated as hereinafter provided in Section 9.1.

ARTICLE IV

Capital Contributions, Capital Accounts and Voting Rights of Members

4.1 Initial Capital Contributions. As its initial capital contribution to the Company the Member is contributing simultaneously herewith cash and other property in the aggregate amount reflected in Exhibit A hereto.

4.2 Additional Contributions. No Member shall have any obligation to contribute additional capital or make any loan to the Company. However, with the consent of the Board of Managers, a Member may, from time to time and at its option, make voluntary additional capital contributions to the Company.

4.3 Capital Accounts. A separate Capital Account shall be maintained for each Member in accordance with the applicable provisions of the Treasury Regulations:

(i) Each Member's Capital Account shall be credited (increased) with such Member's capital contribution(s). Each Member's distributive share of Company profits shall be allocated to each Member in accordance with the provisions of this Agreement. In the event of a disposition of the Company's assets, amounts realized as gain or loss by the Company as a result of such disposition shall be allocated or charged, as the case may be, to each Member on the basis of each Member's Percentage Interest. The amount of any Company liabilities that are assumed by a Member or that are secured by any Company property distributed to a Member shall also be allocated or charged to such Member's Unit holdings, as the case may be.

(ii) Each Member's Capital Account shall be debited (reduced) by the distribution of the Company's assets upon the dissolution of the Company and winding up of its affairs.

(iii) In the event a Member transfers its Interest in the Company, which transfer must be in accordance with the terms and conditions of this Agreement, the transferee shall succeed to the Capital Account of the transferor to the extent it relates to the transferred Units.

(iv) In the event gross asset values of the Company's assets are adjusted pursuant to this Agreement, the Capital Accounts of all Members shall be adjusted simultaneously to reflect the aggregate net adjustment, as if the Company had recognized gain or loss equal to the amount of such aggregate net adjustment and the resulting gain or loss had been allocated among the Members in accordance with this Agreement.

The foregoing provisions and the other provisions of this Agreement relating to the maintenance of Capital Accounts are intended to comply with the Internal Revenue Code and applicable Treasury Regulations and shall be interpreted and applied in a manner consistent therewith. In the event the Managers (or a Majority-In-Interest of the Members if there is not then a Manager in office) shall determine, after consultation with Company counsel, that it is prudent to modify the manner in which the Capital Accounts, or any debits or credits thereto are allocated or computed, in order to comply with such applicable federal law, the Manager shall make such modification without the consent of any other Member, provided that the Managers (or such Majority-In-Interest) first determine in good faith that such modification is not likely to have a material adverse effect on the amounts properly distributable to any Member upon the

dissolution of the Company and that such modification will not increase the liability of any Member to third parties.

4.4 Percentage Interests. The percentage interest of the Member in the company (the “Percentage Interest”) as of the date hereof is set forth on Exhibit A.

ARTICLE V Profits, Losses and Distributions

5.1 Allocations. Each Member shall be allocated the net income and net losses of the Company in accordance with its Percentage Interest. Net income or net losses shall be allocated to the Member’s capital account as soon as practicable after the close of each fiscal year for the Company and at such other times as shall be considered necessary by the Member.

5.2 Distributions. To the extent that net cash flow for the Company is available therefor, and in the good faith determination of the Managers, the Company shall make periodic distributions of such net cash flow to each Member. Notwithstanding anything to the contrary, the Company shall annually distribute to each Member an amount of cash sufficient to fully cover any federal, New York State and New York City tax liabilities computed on each Member’s allocated income, as reported on each Member's Schedule K-1 and determined on the basis that each Member is taxable at maximum tax rates and as if such Member is a resident of New York City. Such distributions shall be made as soon as reasonably practicable following the close of each calendar year, but in no event later than the expiration of 75 days following the close of such calendar year. In the event that Schedules K-1 are not yet made available to each Member, the Company shall make such cash distributions based on a good faith estimate of each Member's estimated Schedule K-1 to income for such year. After such tax related Member distributions, additional distributions to Members and loan or advance repayments to Members (including controlled and affiliated persons or entities) shall be on an equal fifty-fifty (50-50) basis; for example, if after tax related payments to Members and other ordinary current expenses, the Managers deem that \$100 is available for distribution, \$50 would go to repay loans to Members (including controlled and affiliated persons or entities) and \$50 would be distributed to Members.

5.3 Accounting Method. The books and records of account of the Company shall be maintained in accordance with the accrual method of accounting.

5.4 Interest On and Return of Investment. No Member shall be entitled to interest on the Member’s investment or to demand the return of or otherwise withdraw the Member’s investment, except as otherwise specifically provided for herein.

5.5 Loans to Company. Nothing in this Agreement shall prevent any Member from making secured or unsecured loans to the Company or related entities by agreement with the Company, subject to Section 5.2 .

5.6 Accounting Period. The Company's accounting period shall be the calendar year.

5.7 Records, Audits and Reports. The Company shall keep adequate books and records reflecting all financial activities of the Company. At a minimum, the Company shall keep at its principal place of business the following records:

(a) A current list of the full name and last known business, residence, or mailing address of each Member and Manager, both past and present, and the respective dates upon which such Person became or ceased being a Member;

(b) A copy of the Certificate of Formation and all amendments thereto, together with executed copies of any powers of attorney pursuant to which any amendment has been executed;

(c) Copies of the Company's federal, state, and local income tax returns and reports, if any, for the three (3) most recent years;

(d) Copies of the Company's currently effective written operating agreement and all amendments thereto, copies of any prior written operating agreement no longer in effect, copies of any writings permitted or required with respect to a Member's obligation to contribute cash, property or services, and copies of any financial statements of the Company for the three (3) most recent fiscal years;

(e) Minutes of every annual, special, and court-ordered meeting;

(f) Any written consents obtained from Members for actions taken by Members without a meeting; and

(g) True and full information regarding cash and a description and statement of the agreed value of any property and services contributed or to be contributed by a Member as capital.

5.8 Returns and Other Elections. The Managers shall cause the preparation and timely filing of all tax returns required to be filed by the Company pursuant to the Code and all other tax returns deemed necessary and required in each jurisdiction in which the Company conducts business. Copies of such returns, or pertinent information therefrom, shall be furnished to each Member within a reasonable time after the end of the Company's Fiscal Year.

All elections permitted to be made by the Company under federal or state laws shall be made by the Managers in their sole discretion. If there is no Manager then serving, then the elections shall be made by a Member upon the vote of a Majority-In-Interest of the Members.

5.9 Tax Matters Member. The Members hereby designate Saro Hartounian as Tax Matters Member pursuant to Section 6221 of the Code, unless and until a successor is appointed by a vote of a Majority-In-Interest of the Members or such person is removed pursuant to this Agreement.

ARTICLE VI
Management

6.1 Management of the Company. (a) In accordance with Section 18-402 of the Act, management of the Company shall be vested in a Board of Managers.

(b) The Managers shall have full, exclusive and complete discretion to manage the business and affairs of the Company, to make all decisions affecting the business and affairs of the Company and to take such actions as they deem necessary or appropriate to accomplish the purpose of the Company as set forth herein.

(c) With respect to third parties, the Board of Managers, acting by a majority vote of the Managers in office, may bind the Company.

(d) At a meeting duly called for the purpose of electing Managers, effective October 15, 2025, a unanimous vote of the Units cast, voting as a class, shall be required to elect a Board of Managers. The Board of Managers shall direct, manage, and control the business of the Company to the best of its ability and shall have full and complete authority, power, and discretion to make any and all decisions and to do any and all things which the Managers shall deem to be reasonably required to accomplish the business and objectives of the Company.

6.2 Number, Tenure, and Qualifications. The number of Managers of the Company may be fixed from time to time by the affirmative vote of a Majority-In-Interest of the Members, but in no instance shall there be more than five (5) Managers. Each Manager shall hold office until the next annual meeting of Members or until such Manager's successor shall have been duly elected and qualified. Managers need not be residents of the State of New York nor shall they be required to be Members of the Company. Effective October 1, 2025, the Managers of the Company shall consist of Saro Hartounian and Van Z. Krikorian, who shall remain in office until their successors are duly elected and qualified.

6.3 Meetings of Managers. (a) Meetings shall be held at such time as the Board of Managers shall fix, except that the first meeting of a newly elected Board of Managers shall be held as soon after its election as the Managers may conveniently assemble.

(b) Meetings shall be held at such place within or without the State of New York as shall be fixed by the Board.

(c) No call shall be required for regular meetings for which the time and place have been fixed. Special meetings may be called by or at the direction of the Chairman of the board, if any, the Vice-Chairman of the board, if any, of the President, or of a majority of the Managers in office.

6.4 Notice or Actual Constructive Waiver. (a) No notice shall be required for regular meetings for which the time and place have been fixed. Written, oral, or any other mode of notice of the time and place shall be given for special meetings sufficient time for the convenient assembly of the Managers. Notice need not be given to any Manager who submits a written waiver of notice signed by him before or after the time stated therein. Attendance of any such person at a meeting shall constitute a waiver of notice of such meeting, except when he

attends a meeting for the express purpose of objecting, at the beginning of the meeting, to the transaction of any business because the meeting is not lawfully called or convened. Neither the business to be transacted at, nor the purpose of, any regular or special meeting of the Managers need be specified in any written waiver of notice.

(b) Subject to the provisions required or permitted by the Act and this Agreement for notice of meetings, Managers may participate in and hold a meeting by means of conference telephone or similar communications equipment by means of which all persons participating in the meeting can hear and speak to each other. Participation in a meeting pursuant to this subparagraph (b) shall constitute presence in person at such meeting, except where a Manager participates in the meeting for the express purpose of objecting to the transaction of any business on the ground that the meeting is not lawfully called or convened.

6.5 Quorum and Action. A majority of the Managers shall constitute a quorum except when a vacancy or vacancies prevents such majority, whereupon a majority of the Managers in office shall constitute a quorum, provided, that such majority shall constitute at least one-third of all the Managers. A majority of the Managers present, whether or not a quorum is present, may adjourn a meeting to another time and place. Except as herein otherwise provided, and except as otherwise provided by the Act, the vote of the majority of the Managers present at a meeting at which a quorum is present shall be the act of the Managers. Votes by the Managers shall be determined based upon the total number of Managers in office on the date the vote is taken. The quorum and voting provisions herein stated shall not be construed as conflicting with any provisions of the Act and this Agreement which governs a meeting of the Managers held to fill vacancies and newly created Manager positions or action of disinterested Managers.

6.6 Written Action. Any action required or permitted to be taken at any meeting of the Board of Managers may be taken without a meeting if all Managers consent thereto in writing, and the writing or writings are filed with the minutes of proceedings of the Board or committee.

6.7 Certain Powers of Members and Managers. Without limiting the generality of Section 6.1, the Managers shall have the power and authority to act on behalf of the Company as provided in this Section 6.7. The Managers may designate one or more of their number or officers or other agents or representatives who may have all or such portion of the following powers as the resolution appointing such individuals may specify. The Managers may elect officers or other agents to act on behalf of the Company. Each such person shall have the powers and authority granted to such person or to such office in the resolution adopted by the Managers establishing the position or granting the authority.

(a) To acquire property from any person as the Manager or person so designated may determine. The fact that a Member is directly or indirectly affiliated or connected with any such person shall not prohibit the Manager from dealing with that person.

(b) To borrow money for the Company from banks, other lending institutions, a Member or affiliate of a Member on such terms as the Manager or person so designated deems appropriate and in connection therewith, to hypothecate, encumber and grant security interests in the assets of the Company to secure repayment of the borrowed sums. No debt shall be

contracted or liability incurred by or on behalf of the Company, except by the Manager or person so designated.

(c) To purchase liability and other insurance to protect the Company's property and business.

(d) To hold and own any Company real and/or personal properties in the name of the Company.

(e) To invest any Company funds as a prudent investor would, in accordance with the policies of the Company determined by a Majority-In-Interest of the Members or, if none is fixed by the Members, then by a vote of the Managers. Such investments may include, without limitation, all manner of investment vehicles and securities however classified, whether held in the name of the Company or in brokerage or accounts with other securities intermediaries and whether or not in bearer form, publicly traded stocks and bonds, treasury securities and other governmental obligations, bank deposit accounts, brokerage asset management accounts, trusts, mutual fund shares, stock of closely held corporations, partnership interests and limited liability company shares, bankers' acceptances, commercial paper and other money market instruments, repurchase agreement transactions, securities lending transactions, traded stock options, commodity futures, derivatives, certificated or uncertificated securities, financial assets or any other investment vehicles which the Members or Managers may in the future find to be in the best interests of the Company.

(f) Subject to Section 6.9(d) of this Agreement, sell or otherwise dispose of all or substantially all of the assets of the Company as part of a single transaction or plan so long as such disposition is not in violation of or a cause of a default under any other agreement to which the Company may be bound, provided, however, that the affirmative vote of the Members shall not be required with respect to any sale or disposition of the Company's assets in the ordinary course of business or one disposition of obsolete, replaced or nonworking items.

(g) To execute on behalf of the Company all instruments and documents, including, without limitation, checks; drafts; notes and other negotiable instruments; mortgages or deeds of trust; security agreement; financing statements; documents providing for the acquisition, mortgage or disposition of the Company's property; assignments; bills of sale; lease; partnership agreements; and any other instruments or documents necessary, in the opinion of the Manager, to the business of the Company.

(h) To employ accountants, legal counsel, managing agents or other experts to perform services for the Company and to compensate them from Company funds.

(i) To appoint, act as or remove for cause a "tax matters partner" pursuant to Section 6221 of the Code.

(j) To make an assignment for the benefit of creditors of the Company, file a voluntary petition in bankruptcy or appoint a receiver for the Company, provided such action has been approved in advance in writing by a Majority-In-Interest of the Members.

(k) To enter into any and all other agreements on behalf of the Company, with any other Person for any purpose, in such forms as the Manager may approve.

(l) To do and perform all other acts as may be necessary or appropriate to the conduct of the Company's business, including but not limited to management of DAP, LLC and any other subsidiaries or related entities.

(m) Any Member or an attorney-in-fact for a Member may execute Certificates required to be filed with the Office of the Secretary of State or to qualify the Company as a foreign limited liability company under the laws of another state or jurisdiction. Unless authorized to do so by this Agreement or by a Manager, or by the unanimous vote of the Members, no Member, agent or employee of the Company shall have the power or authority to bind the Company in any way, to pledge its credit or to render it liable for any purpose. However, a Manager may act by a duly authorized attorney-in-fact.

6.8 Limitation on Managers' Authority. Notwithstanding the provisions of Section 6.1 and 6.7 or any other provision of this Agreement to the contrary, the Managers shall not take any of the following actions without the unanimous affirmative vote or prior written consent of of the Percentage Interests:

- (a) Dissolve the Company or wind up its affairs;
- (b) Sell, transfer or otherwise alienate all or substantially all of the assets of the Company, if not made in the regular course of business;
- (c) Merger or consolidate the Company into another entity;
- (d) Engage in any transaction involving an actual or potential conflict of interest between any Manager or Member and the Company.
- (e) Make any material change in the nature of the business of the Company;
- (h) Repurchase or redeem any equity security of the Company; and
- (n) Amend the Certificate of Formation or this Agreement.

6.10 No Member or Manager has an Exclusive Duty to Company. No Manager shall be required to manage the Company as its or his sole and exclusive function solely as a result of his being elected a Manager. Members and Managers may have other business interests and may engage in other activities in addition to those relating to the Company. Neither the Company nor any Member shall have any right, by virtue of this Agreement, to share or participate in such other investments or activities of another Member or of the Manager, or to the income or proceeds derived therefrom. This provision shall not preclude the assumption of such liabilities or the making of such undertakings by a person under an agreement which is executed by such Person.

6.11 Bank Accounts. The Managers may from time to time open bank accounts in the name of the Company. Subject to the restrictions provided above for authorization for borrowings, the signatories may act singly unless the Managers or a majority in interest of the Members determines otherwise.

6.12 Indemnification of Managers. Each Member acting for or on behalf of the Company and each Manager shall be indemnified and held harmless by the Company to the fullest extent permitted by New York law.

6.13 Resignation. Any Manager of the Company may resign as a Manager of the Company at any time by giving written notice to the Company. The resignation of any Manager shall take effect upon receipt of notice thereof by the Company or at such later time as shall be specified in such notice; and, unless otherwise specified therein, the acceptance of such resignation shall not be necessary to make it effective. Such resignation shall not affect such Manager's rights and liabilities as a Member and shall not constitute a withdrawal of the former Manager as a Member.

6.14 Removal. Any Manager may be removed at any time, with or without cause, by the affirmative vote of seventy-five percent (75%) of the Percentage Interests.

6.15 Vacancies. Any vacancy occurring for any reason in the office of a Manager of the Company may be filled by the affirmative **unanimous vote of the Members**. A Manager elected to fill a vacancy shall be elected for the unexpired term of his predecessor in office and shall hold office until the expiration of such term and until his successor shall be duly elected and qualified or until his earlier death, resignation, or removal. A Manager chosen to fill a position resulting from an increase in the number of Managers shall hold office until the next annual meeting of Members and until his successor shall be duly elected and qualified, or until his earlier death, resignation, or removal.

6.16 Salaries. The salaries and other compensation of the Managers of the Company shall be fixed from time to time **by a unanimous vote of the Managers**. Managers shall be entitled to reimbursement of their out of pocket expenses incurred on behalf of the Company, provided that the Manager requesting reimbursement for the same provides receipts and other documentation as may reasonably be required by the Company to support such deductibility. Reimbursement of expenses of the Managers shall not be deemed salary or compensation. Insurance and other benefits may be provided to Managers who are employees of the Company on terms and with co-payments as the Board of Managers may reasonably determine. No Manager shall be prevented from receiving such salary by reason of the fact that he is also a Member of the Company.

6.17 Reliance by Third Parties. Any Person dealing with the Company or any Member or Manager may rely upon a certificate **signed by the Members acting jointly** or any Manager as to:

- (a) the identity of a Member hereof:

(b) the existence or non-existence of any fact or facts which constitute a condition precedent to acts by the members or in any other manner germane to the affairs of the Company;

(c) the Persons who are authorized to execute and deliver any instrument or document of, or on behalf of, the Company; or

(d) any act or failure to act by the Company or as to any other matter whatsoever involving the Company or any Member.

ARTICLE VII

RIGHTS AND OBLIGATIONS OF MEMBERS

7.1 Limitation of Liability. Except as provided in this Article, no Member shall have any personal liability for any debts, obligations, losses, costs, expenses or other liabilities of the Company solely by virtue of such Member's being a Member of the Company, or acting as a Manager, employee or agent of the Company. Each Member's liability shall be limited to the fullest extent permitted by applicable law. Notwithstanding the foregoing, each Member shall remain personally liable to the Company for the payment of its Capital Contribution as a Member.

7.2 List of Members. Upon the written request of any Member, the Company and its Managers shall provide a list showing the names, last known addresses and interest of all Members of the Company.

7.3 Priority and Return of Capital. No Member shall have priority over any other Member, either as to the return of a Member's investment or as to Profits, Losses, or distributions. **Subject to Section 5.2**, this Section 7.3 shall not apply to loans which a Member has made to the Company. If Members make loans to the Company, such loans shall be repaid in accordance with the credit terms agreed to between the Company and the lender.

7.4 General Standards of Conduct for Members and Managers. (a) The only duties a Member owes to the Company are the duty of loyalty and the duty of care set forth in subsections (b) and (c) of this Section.

(b) A Member's duty of loyalty to the Company is limited to the following:

(i) to account to the Company and hold as trustee for it any property, profit, or benefit derived by the Member in the conduct and winding up of the business of the Company or derived from a use by the Member of the property of the Company, including the appropriation of a Company opportunity, without the consent of a Majority-In-Interest of the Members;

(ii) to refrain from dealing with the Company in the conduct or winding up of the business of the Company, as or on behalf of a party having an interest adverse to the Company without the consent of a Majority-In-Interest of the other Members; and

(iii) to refrain from competing with the Company in the conduct of the business of the Company before the dissolution of the Company without the consent of a Majority-In-Interest of the other Members.

(c) A Member's duty of care to the Company in the conduct and winding up of the business of the Company is limited to refraining from engaging in grossly negligent or reckless conduct, intentional misconduct or a knowing violation of law.

(d) A Member shall discharge the duties to the Company and the other Members under the Act or under this Agreement and exercise any rights, consistently with the obligation of good faith and fair dealing.

(e) A Member does not violate a duty or obligation under the Act or under this Agreement merely because the Member's conduct furthers the Member's own interest.

(f) A Member may lend money to and transact other business with the Company. The rights and obligations of a Member who lends money to or transacts business with the Company are the same as those of a person who is not a Member, subject to other applicable law.

(g) This Section applies to a person winding up the business of the Company as the personal or legal representative of the last surviving Member as if the person were a Member.

(h) The standards of conduct expressed in this Section are applicable to all of the Members of the Company. The Managers are subject to the same standards of conduct set forth in subsections (b) through (f) of this Section; and a Member who is not a Manager shall have no duties to the Company or to the other Members solely by reason of being a Member.

(i) The investment decisions of Members and Managers shall not be evaluated in isolation, but in the context of the investment portfolio of the Company as a whole and as part of an overall investment strategy with risk and return objectives reasonably suited to the Company. Among the circumstances that the Members and Managers may consider in making investment decisions are: (i) general economic conditions; (ii) the possible effect of inflation or deflation; (iii) the expected tax consequences of investment decisions or strategies; (iv) the role that each investment or course of action plays within the overall Company portfolio; (v) the expected total return from income and the appreciation of capital; and (vi) needs for liquidity, for regularity of income, and for preservation or appreciation of capital.

(j) The Managers by a majority vote of all the Managers may delegate investment and management functions that a prudent investor of comparable skills could properly delegate under the circumstances, and shall exercise reasonable care, skill and caution in the selection of such an agent.

7.5 Confidentiality. (a) Each Member acknowledges that during the term of this Agreement, a Member will each receive, have access to, or be exposed to certain knowledge about the Company and its affairs, including, but not limited to, the business, prospects, patents, technologies, products, books of account, customer lists, financial statements, confidential information belonging to licensees, licensors and contracting parties, and other relevant Company documents, and confidential information relating thereto (collectively, the

“Information”) and that if this knowledge were to fall under the control of a Competitor (as defined below) or otherwise made publicly known, the Company’s business would be seriously jeopardized.

(b) For purposes of this Agreement, a “Competitor” means any person or entity which at relevant times engages or is making plans to engage in whole or in part in business activities which are the same as, similar to or in competition with the business of the Company or a business which the Company is preparing to enter or which it licenses others to enter or advises others concerning marketing or business matters.

(c) Each Member agrees that such Information will be held inviolate and confidential by the Member and that the Member will conceal and protect the same from any and all other persons, including but not limited to, Competitors and potential Competitors of the Company, and that the Member will not use or impart any such knowledge acquired by the Member as a Member to anyone whatsoever during the term of the Company or, if a Member should withdraw prior to the dissolution of the Company, at anytime thereafter.

(d) Each Member agrees that upon the withdrawal of any Member from the Company prior to the dissolution of the Company, such withdrawing Member will immediately surrender and turn over to the Company all Information and all other property belonging to the Company, it being understood and agreed that the same are the sole property of the Company.

(e) Each Member agrees not to circumvent the intention of this provision by attempting to accomplish indirectly what he or it is otherwise restricted to do directly.

(f) Each of the Members agree that a violation or threatened violation of this Section 4.6 will cause irreparable injury to the Company and that the Company shall be entitled, in addition to any other rights and remedies it may have, at law or in equity, to a temporary restraining order and an injunction (without bond or proof of actual damages) enjoining and restraining any Member from doing or continuing to do any such act and any other violation or threatened violation of this Section.

7.6 Certain Rights With Respect to the Units. (a) If the Company issues additional Units or debt or equity securities convertible into Units, the Members shall have the right to subscribe for such number of the additional Units or other securities being offered by the Company in order that such Member shall maintain its proportionate Percentage Interest in the Company.

(b) The Members shall have no registration rights with respect to the Units owned by them.

ARTICLE VIII Admissions of New Members

8.1 Admissions of New or Substitute Members. No person shall become a member of the Company unless and until he, she or it has been approved in writing by all Members and has executed and delivered to the Company a copy of this Agreement. Upon such admission, a new Exhibit A shall be prepared by the Managers and circulated to the Member(s).

ARTICLE IX
Dissolution

9.1 Dissolution. The Company shall be dissolved and its affairs wound up upon the first to occur of the following events:

(a) the written consent of Member(s) representing **seventy-five percent (75%) of the Percentage Interests;**

(b) the entry of a decree of judicial dissolution under Section 802 of the New York Limited Liability Company Law; and

(c) the death, insanity, bankruptcy, expulsion, withdrawal or resignation of the Member or the occurrence of any other event which terminates the membership of the Member in the Company (including, without limitation, termination pursuant to Section 304 of the New York Limited Liability Company Act).

9.2 Liquidation and Distribution of Assets. (a) Upon the dissolution of the Company, the Company shall cease to engage in any further business, except to the extent necessary to perform existing obligations, and shall wind up its affairs and liquidate or distribute its assets as expeditiously as is practicable and prudent. The President shall have sole authority and control over the winding up of the Company's business and affairs and shall diligently pursue the winding up of the Company.

(b) Subject to Section 804(b) of the New York Limited Liability Company Law, upon the dissolution of the Company and the liquidation of the assets, the proceeds of any liquidation shall be applied as follows: (i) first, to pay all expenses of liquidation and winding up; (ii) second, to pay all debts, obligations and liabilities of the Company in the order of priority as provided by law, other than debts owing to the Member in respect of distributions or payments upon withdrawal or on account of Member's capital contributions; (iii) third, to pay all debts of the Company owing to Member in respect of distributions or payments upon withdrawal; and (iv) fourth, to the Member.

(c) Upon dissolution and completion of the winding up of the Company and distribution of the assets, the President shall cause to be executed and filed with the Secretary of State of the State of New York a Certificate of Cancellation of the Company in accordance with Section 203 of the New York Limited Liability Company Law.

ARTICLE X
Miscellaneous Provisions

10.1 Entire Agreement. This Agreement contains the entire agreement of the party with respect to the subject matter hereof, supersedes all prior agreements relating to the subject matter hereof and may not be changed, altered, or amended, except in a written instrument as provided herein. This Agreement shall be controlled, construed and enforced in accordance with the laws of the State of New York without regard to its principles of conflicts of laws. This Agreement shall be binding upon and shall inure to the benefit of the party hereto and its respective heirs, successors, assigns and legal representatives. **The parties acknowledge that they should seek**

independent legal advice as they have differing interests from one another. Each party acknowledges that it has sought or had the opportunity to seek such advice and representation before entering into this agreement.

10.2 Books of Account and Records. Proper and complete records and books of account shall be kept or shall be caused to be kept by the Managers in which shall be entered fully and accurately all transactions and other matters relating to the Company's business in such detail and completeness as is customary and usual for businesses of the type engaged in by the Company. The books and records shall at all times be maintained at the principal executive office of the Company and shall be open to the reasonable inspection and examination by the Members or their duly authorized representatives at their own expense during reasonable business hours. To the extent that certain portions thereof are confidential and the review thereof may jeopardize a trade secret or otherwise violate a binding confidentiality obligation, appropriate measures shall be taken to afford the Member requesting access to have access to the remainder of the required materials.

10.3 Application of New York Law. This Agreement and its application and interpretation shall be governed exclusively by its terms and by the laws of the State of New York.

10.4 Waiver of Action for Partition. Each Member irrevocably waives any right that it may have to maintain any action for partition with respect to the property of the Company.

10.5 Amendments. This Agreement may not be amended except by the unanimous written agreement of all of the Members.

10.6 Execution of Additional Instruments. Each Member hereby agrees to execute such other and further statements of Interest and holdings, designations, powers of attorney and other instruments necessary to comply with any laws, rules or regulations of the United States, the State of New York or any other state in which the Company is required to qualify to do business.

10.7 Construction. Whenever the singular is used in this Agreement and when required by the context, the same shall include the plural, and the masculine gender shall include the feminine and neuter genders and vice versa; and the word "person" or "party" shall include a corporation, firm, partnership, proprietorship or other form of association.

10.8 Headings. The headings in this Agreement are inserted for convenience only and are in no way intended to describe, interpret, define, or limit the scope, extent, or intent of this Agreement or any provision hereof.

10.9 Waivers. The failure of any party to seek redress for violation of or to insist upon the strict performance of any covenant or condition of this Agreement shall not prevent a subsequent act, which would have originally constituted a violation, from having the effect of an original violation.

10.10 Rights and Remedies Cumulative. The rights and remedies provided by this Agreement are cumulative and the use of any one right or remedy by any party shall not preclude or waive the right to use any or all other remedies. Said rights and remedies are given in addition to any other rights the parties may have by law, statute, ordinance, or otherwise.

10.11 Severability. If any provision of this Agreement or the application thereof to any person or circumstance shall be invalid, illegal, or unenforceable to any extent, the remainder of this Agreement and the application thereof shall not be affected and shall be enforceable to the fullest extent permitted by law.

10.12 Heirs, Successors and Assigns. Each and all of the covenants, terms, provisions, and agreements herein contained shall be binding upon and inure to the benefit of the parties hereto and, to the extent permitted by this Agreement, their respective heirs, legal representatives, successors, and assigns.

10.13 Creditors. None of the provisions of this Agreement shall be for the benefit of or enforceable by any creditors of the Company. There are no intended third party beneficiaries.

10.14 Arbitration. Any controversy or claim arising out of or relating to this Agreement shall only be settled by arbitration in New York City, New York, before a panel of three (3) neutral arbitrators in accordance with the Commercial Arbitration Rules of the American Arbitration Association. Judgment may be entered in any court having jurisdiction.

10.15 Counterparts. This Agreement may be executed in counterparts, each of which shall be deemed an original but all of which shall constitute one and the same instrument.

IN WITNESS WHEREOF, the Members have executed and delivered this Agreement as of October 1, 2025.

Van Z. Krikorian

Nareg Hartounian

Saro Hartounian

EXHIBIT A

<u>Member</u>	<u>Initial Capital Contribution</u>	<u>Percentage Interest</u>
Saro Hartounian	\$100	1/3
Nareg Hartounian	\$100	1/3
Van Z. Krikorian	\$100	1/3

EXHIBIT 9

From: [Van Krikorian](#)
To: [Derman, Adam](#)
Cc: [Saro Hartounian \(saro@harcoweb.com\)](#); [Nareg Hartounian](#)
Subject: Re: Notice of Special Meeting
Attachments: [image001.png](#)

At least until the conflicts and substantiated breaches of fiduciary duty of Nareg and Saro are cleared, your position is untenable — your summary blanket denial plus a skewed interpretation of applicable law are insufficient to go forward with the meeting you have proposed or for Saro and Nareg to run the companies as they have been. I will now be looking into their actions more closely and taking appropriate action. Their clear conflicts and the criminal matters concerning Nareg mandate withdrawal from decision making. In the current circumstances, I need only note my objection to the meeting you have proposed and I have done that.

At the same time, and as you know, there is no evidence or basis for your allegations against me, except for some middle school type recitation of nameless hearsay rumors around Yerevan. There is just no legal or other authority for your position. By contrast, the disqualifying conflicts of interest and breaches of fiduciary duty pursuant to the) of Nareg and Saro pursuant to the governing laws and operating agreements (see Art VII) are supported by objective, verifiable, and admitted facts. Nareg is further in violation of the binding Aragats Perlite Code of Conduct to which he was subject for the years he was general director of that company.

Thus, in addition to the reasons cited in my prior communications, which you have not refuted, your position is built on entirely false premises. As you also know, this is not the first time your clients have presented me with false information - there is a pattern.

As an attorney, you have an obligation to verify allegations before repeating them blindly. Compounding that disregard of your obligations, to accuse me of breach of an unspecified and ungrounded "breach of fiduciary duty" (based on a false premise or otherwise) is also indefensible. If you have such evidence or basis, please send it along with all of the companies' records to which I am entitled. Until then, as noted in my response below, any meeting or actions taken by Saro and Nareg with regard to the companies is void, unless they have my prior, written, informed consent. And if their conflicts are cleared with records provided, we can consider a Managers meeting as convenient and proper. If you have given them advice to the contrary, I would consider it malpractice.

Let us be practical. The governance of these companies has not been taking place in the ordinary course of business because of Nareg and Saro, not because of me. We are in a dispute situation. And you have exacerbated it through actions to cover up wrongdoing on multiple levels. Saro represented to me that he has Nareg's power of attorney. I am willing to meet with Saro to resolve all disputed issues, and he can call me to set that up.

Otherwise, in light of the shameful behavior exhibited, I will be pursuing the protection of my position to obtain a fair exposition and resolution. I am quite confident in the facts and law related to Nareg and Saro's conflicts and real breaches of fiduciary duty and expect that once I obtain the other records which are being hidden from me, my position will be stronger. Otherwise, you would have shared them a long time ago, right? Perhaps instead of trying to organize company meetings to try to cover up illegal behavior, you should put that time into transmitting the records to which I am entitled as that will happen eventually and might actually be constructive now.

Are the records being hidden worse than the Epstein files or the other behavior I have had to witness? Are you denying that the fraudulent document I sent as Exhibit 1 was sent? It is impossible to deny the criminal charges Nareg is facing. You have the government charges and expect have the internal records showing the other illegal mining and other violations for which he is responsible – those are right in the companies' records and emails. That damage liability is over \$1 million and the behavior has risked the entire license, to give you an idea of the amount of damages I have suffered as a result of their behavior.

Saro asked me to purchase Aragats Perlite, and thankfully I still have a documentary record establishing that. I was in Armenia at the end of the first full week of October, explicitly not on Aragats Perlite related matters, and he was urging me to work with a partner pay him \$3.1 million to sell, but that transaction would have required me to issue a personal guaranty to the bank to finance payment to him. I was not comfortable because of the undisclosed liabilities. (He has the same records and I expect has shared it with you including about his "dream"). On or about October 11, he pled with me by FaceTime to bail him out of the wreck Nareg had caused because he needed \$2.6 million to cover an unrelated short investment he made based on a tip,

betting that Bitcoin would go down to \$60,000 and he needed to cover that by December. That may have been a pressure tactic against a friend, as later he said his deadline was extended and time will tell if it was true or not. In any event, I reallocated time during my trip and tried to get to sale terms as close as I practically could instead of other work I had to do on the trip, as he sold his desperation to me.

But there is no way the false rumor/allegations you recite as a pretext for the wrongful actions taken against my wife and me are a legal basis for your position. And if I had made anything like the comments attributed to me, which I deny again, keep in mind that on October 20, 2025, Saro wrote me in desperation "I barely made tomorrows payroll. I was to spare \$1200 which I will send to arsen."

So, I really do not have more time for frivolous emails and threats from you. If you proceed even remotely as threatened, you will only increase the damages due to me and cost your clients more. I am going to be out of state, still dealing with the tragic death of my 41 year old nephew and dealing with other priorities this week and over the weekend. If I cannot pick up Saro's call, I will respond to him to arrange a meeting early next week if possible. If there is no call, there is no need for your further, empty posturing, and I will proceed appropriately.

Hoping for an amicable solution still but not tolerating further dishonesty,

Van

From: Derman, Adam <ADerman@csglaw.com>

Sent: Wednesday, November 19, 2025 3:52 PM

To: Van Krikorian <VKrikorian@outlook.com>

Cc: Saro Hartounian (saro@harcoweb.com) <saro@harcoweb.com>; Nareg Hartounian <nareg@harcoweb.com>

Subject: RE: Notice of Special Meeting

Van – As you know, Saro and Nareg repeatedly requested that you confirm that you would not take any unilateral action on behalf of the entities. The fact that you failed to respond to this simple and basic request was alarming and, combined with recent actions, significantly heightened their concerns regarding your ability and willingness to meet your fiduciary duties. As a result, they were forced to address this through a notice of special meeting. As for the notice of the meeting, the provision you cite to and your recitation of the law is incorrect as the special meeting is a meeting of the managers, not the members. The applicable provision provides that “*Written, oral, or any other mode of notice of the time and place shall be given for special meetings [with] sufficient time for the convenient assembly of the Managers*”. Since the special meeting is by zoom/dial in, there is no reason why the notice would not be sufficient. However, if you have an actual conflict at that time, Saro and Nareg are prepared to move the meeting to later in the day tomorrow or Friday as an accommodation.

The rest of your allegations are denied and will be addressed at the appropriate time.

Adam



ADAM K. DERMAN

Chair, Litigation
Chiesa Shahinian & Giantomasi PC

O 973.530.2027

F 973.530.2227

aderman@csglaw.com

105 Eisenhower Parkway | Roseland, NJ 07068
11 Times Square, 34th Floor | New York, NY 10036

csglaw.com | [LinkedIn](#)

From: Van Krikorian <VKrikorian@outlook.com>

Sent: Wednesday, November 19, 2025 2:33 PM

To: Derman, Adam <ADerman@csglaw.com>

Cc: Saro Hartounian (saro@harcoweb.com) <saro@harcoweb.com>; Nareg Hartounian <nareg@harcoweb.com>

Subject: Re: Notice of Special Meeting

* External Message *

Messrs. Derman and Hartounian:

Your purported notice of meeting does not comply with legal requirements and is void.

First, I am not aware of, nor have you provided, any legal basis for a combined meeting of managers and members of two LLCs at the same time as the notice provides.

Second, governing New York law clearly provides "Except as provided in the operating agreement, a copy of the notice of any meeting shall be given, personally or by first class mail, not less than ten or more than sixty days before the date of the meeting, provided, however, that a copy of such notice may be given by third class mail not less than twenty-four nor more than sixty days before the date of the meeting, to each member entitled to vote at such meeting." <https://law.justia.com/codes/new-york/llc/article-4/405/>. The relevant terms of both Companies' operating agreement provisions do not provide an exception to this rule but do provide that the meeting date be convenient to all. Your purported notice of meeting is not convenient; thus, no exception applies.

Third, in addition to my standing request for current, accurate financials and relevant accounting, clear conflicts of interest bar Saro and Nareg from taking additional self-interested actions on behalf of either company or the Armenian subsidiary without my informed consent, which is expressly not granted. As you are all aware, Nareg is the subject of a detailed criminal charges involving illegal mining and other acts which are criminal by any standard. The evidence we have seen internally and from the government seem to squarely substantiate those charges and additional violations which have not been charged but about which he is aware. He was and is responsible for significant, knowing, illegal mining; records shared with us internally confirm his liability related to criminal matters. In addition, and without limitation, he borrowed and spent more than significant funds without authorization or disclosure, exposing the companies to major losses which are now being attempted to be covered up. It also appears that he authorized sales of over \$500,000 to parties other than the exclusive distributor which have exposed the companies to additional bankruptcy risk. He also oversaw environmental and safety violations as well as staff corruption (specifically the payment and acceptance of bribes and kickbacks), according to third party reports.

Based solely on the Government's current written charges against him, Nareg is disqualified from any active role in the companies until or unless the charges are somehow resolved in his favor, which is doubtful considering our internal record and the evidence. The companies' own records confirm other reasons, separate from accusations which have not been investigated. Your attempt to proceed with this meeting or other actions relying on his vote or participation is void.

Saro suffers from similar disqualifying factors based on his relationship, complicity, and protection of his brother Nareg. It also appears that there are additional self-dealing violations, confirmed by the failure to meet legitimate pending and historic requests by me for accurate financials and mining reports. It appears that if not in 2025 than in the recent years, Saro/Harco or another entity controlled by Saro and/or

Nareg received funds from the Armenian company instead of paying third party creditors and engaged in other self-dealing transactions. The litany of additional specific acts is not being set out here. But, as a recent example, attached as Exhibit 1 is a fraudulent Aragats Perlite financial statement of current payables transmitted via email by Saro dated October 10, 2025, attempting to falsely increase the payable to his brother Nareg by approximately \$240,000. When confronted with the gross inconsistency with tax returns and other records to which I had access, Saro admitted the fraud as an attempt to get Nareg more money, *i.e.* not as an honest or other type of mistake. This example alone disqualifies him and Nareg from actions without my consent related to the companies.

Accordingly, a full accounting of all companies is demanded again including access by an expert of my choosing to all relevant records. No transactions without my prior written consent were or are authorized. I will not be associated with the pattern of illegal activity.

If you nevertheless proceed with the meeting and/or take any action without my consent, they will be void. If you believe my reading of the law or LLC operating agreements is incorrect, please let me know and I will address your position.

As you understand, this notice is without limitation of other claims and reserves all rights and remedies.

Van Krikorian

From: Derman, Adam <ADerman@csglaw.com>
Sent: Tuesday, November 18, 2025 5:12 PM
To: Van Z. Krikorian <vkrikorian@globalgoldcorp.com>; VKrikorian@outlook.com <VKrikorian@outlook.com>
Cc: Saro Hartounian (saro@harcoweb.com) <saro@harcoweb.com>; Nareg Hartounian <nareg@harcoweb.com>
Subject: Notice of Special Meeting

Van – The attached is being sent on behalf of Saro and Nareg. Adam



ADAM K. DERMAN

Chair, Litigation
Chiesa Shahinian & Giantomasi PC

O 973.530.2027

F 973.530.2227

aderman@csglaw.com

105 Eisenhower Parkway | Roseland, NJ 07068

11 Times Square, 34th Floor | New York, NY 10036

 csglaw.com | [LinkedIn](#)

Please Note: The information contained in this email message is a *PRIVATE* communication that may contain confidential attorney-client information. If you are not the intended recipient, do not read, copy or use it or disclose it to others. If you have received this message in error, please notify the sender immediately by replying to this message and then delete it from your system.

Thank you.

EXHIBIT 10

From: [Derman, Adam](#)
To: [Van Krikorian](#)
Cc: [Saro Hartounian \(saro@harcoweb.com\)](#); [Nareg Hartounian](#)
Subject: Hyegate, LLC and DAP, LLC
Date: Wednesday, November 26, 2025 2:47:45 PM
Attachments: [image001.png](#)
[Scan1.PDF](#)

Van – Pursuant to the Notice of Special Meeting provided to you, on November 20, 2025, Saro and Nareg attended a Special Meeting of the Managers of Hyegate and DAP for which you acknowledged receiving notice, but declined to participate. Attached are the Minutes of the Meeting. Please confirm that you will abide by and follow the Resolutions passed at the meeting. Please note that we will respond to your various false and baseless allegations in due course and all rights are expressly reserved. Adam



ADAM K. DERMAN

Chair, Litigation
Chiesa Shahinian & Giantomasi PC

O 973.530.2027

F 973.530.2227

aderman@csglaw.com

105 Eisenhower Parkway | Roseland, NJ 07068

11 Times Square, 34th Floor | New York, NY 10036

csglaw.com | [LinkedIn](#)

Please Note: The information contained in this email message is a PRIVATE communication that may contain confidential attorney-client information. If you are not the intended recipient, do not read, copy or use it or disclose it to others. If you have received this message in error, please notify the sender immediately by replying to this message and then delete it from your system.

Thank you.

EXHIBIT 11

Memorandum
Between "Aragats Perlite" CJSC and "Tigi Kramer" LLC
On Defining the Timeline for Performance of the Terms of the Real Estate Lease and Sale Agreements
within the Framework of the Framework Agreement Signed on December 12, 2023

"Aragats Perlite" Closed Joint-Stock Company (hereinafter – AP, registration number: 94.130.00249, TIN: 05302314), represented by General Director Hrayr Barsoumian, and "Tigi Kramer AM" Limited Liability Company (hereinafter – TK, registration number: 269.110.1228438, TIN: 02298159), represented by Director Mushegh Yesayan, hereinafter jointly referred to as the Parties,

Guided by the provisions of the Framework Agreement concluded on December 12, 2023, have executed this Memorandum on the following:

1. The Parties, by September 8, 2025, inclusive, shall jointly and by mutual agreement determine the list of premises subject to sale and lease within the framework of the Framework Agreement, the sale and lease prices, and other essential terms.
2. The Parties, by September 12, 2025, inclusive, shall jointly and by mutual agreement determine the terms of the servitude for the purpose of providing TK with a road as a result of the sale and lease.
3. By September 14, 2025, inclusive, the real estate sale and lease agreements and other necessary documents shall be drawn up to ensure state registration of rights.
4. By September 15, 2025, inclusive, the real estate sale and lease agreements shall be signed.
5. This Memorandum reflects the will and mutual agreement of the Parties to complete, within the shortest possible time, the performance of the obligations undertaken within the framework of the Framework Agreement concluded on December 12, 2023.

For "Aragats Perlite" CJSC For "Tigi Kramer AM" LLC



[Handwritten Signature]
BLAGOV Andrei

14.08.2025

EXHIBIT 12

From: [Благов Андрей](#)
To: nareg@aragatsperlite.am
Cc: [Saro Hartounian](#); VKrikorian@outlook.com; b.ktsoev@aragatsperlite.ru
Subject: RE: Privileged and Confidential
Date: Saturday, December 6, 2025 8:11:11 AM
Attachments: [image001.png](#)

Dear Nareg,

I am unpleasantly surprised by your letter and would like to understand your complaints:

First, I simply forwarded the scans I received from Vladikavkaz from the Archive folder.

Second, the directors of our companies have all the original documents from December 22, 2023.

Both parties to the agreement can review each page. It's possible the scanned pages were mixed up; this can easily be determined without an expert examination.

We have letters from you with the agreed-upon drafts of the agreements from December 12, 2023, and appendices – we can compare them with the originals.

It's strange that two years after signing the agreements, you are retracting your signature.

Third, in my opinion, you are simply evading your obligations by any means necessary and are unwilling to engage in mediation.

We see your non-partnership statements and are forced to hire lawyers in Armenia who will provide you with a qualified response. This will of course require more than 3 days.

Best regards, Andrey Blagov.

From: nareg@aragatsperlite.am [mailto:nareg@aragatsperlite.am]
Sent: Friday, December 05, 2025 10:59 AM
To: Благов Андрей
Cc: 'Saro Hartounian'
Subject: Privileged and Confidential

Hi Andrei ,

I felt it necessary to inform you of a recent development that requires your attention.

To ensure clarity and prevent any misinterpretation, the message has been translated into your language.

Feel free to respond in the same format.

Требование о предоставлении письменных объяснений по факту выявленной подделки документа,

Уважаемый господин Благов,
14.08.2025 г. от Вашего имени с Вашей электронной почты было отправлено письмо с темой «SIGNED AGREEMENTS 12.12.23 — REMINDER AND CURRENT SITUATION», адресованное Вану Крикоряну и Арсену Ованнисяну.

К данному письму были прикреплены документы, в том числе двусторонне подписанные ОАО «Арагац-Перлит» и ООО «Арагац Перлит РУС»:

- EQUIPMENT SALE AGREEMENT 12.12.2023,
- а также Приложение к нему — APPENDIX N1 TO THE EQUIPMENT SALE AGREEMENT 12.12.2023.

Позже в тот же день Ван Крикорян переадресовал это письмо собственникам ОАО «Арагац-Перлит» — мне, Саро Артуняну, а также сотрудникам компании.

В ходе рассмотрения приложенных файлов нами был установлен факт подделки документа, предоставленного в письме, а именно — APPENDIX N1 TO THE EQUIPMENT SALE AGREEMENT 12.12.2023.

В указанном документе была незаконно вставлена подпись и печать генерального директора ОАО «Арагац-Перлит» на тот момент — моя. Указанные реквизиты были скопированы с другого, ранее двусторонне подписанного документа — ADDITIONAL AGREEMENT NO.5 TO THE EXCLUSIVE DISTRIBUTION CONTRACT AP-APR 05/04/2022 dated 05.04.2022.

Для подтверждения подлинности мы обратились к независимой почерковедческой и технической экспертизе, результаты которой однозначно подтверждают, что:

1. подпись и печать были вставлены в документ искусственным образом;
2. используемые изображения реквизитов были скопированы из другого официального документа ОАО «Арагац-Перлит» (копия подлинника прилагается);
3. документ в представленной Вами форме не подписывался мной.

Данные действия являются:

- грубым нарушением законодательств РА и РФ;
- нарушением принципов делового партнерства и условий нашего эксклюзивного дистрибьюторского сотрудничества;
- подрывом доверия между нашими организациями.

В связи с этим, требую предоставить письменные объяснения относительно обстоятельств подготовки указанного поддельного документа.

Прошу направить официальный ответ в течение 3 (трех) рабочих дней с момента получения данного письма.

Уважая наши партнерские отношения, мы намерены перейти к заключениям и выводам только после получения Вашего объяснения.

Приложения:

1. Скан документа с выявленными признаками подделки;
2. Экспертное заключение независимого специалиста (оригинал на армянском);
3. Скан документа, из которого были скопированы реквизиты;
4. Переписка, подтверждающий получение вышеуказанного документа от Вас.

best,

Նարեկ Հարթունյան
hwnshhlnshnshn

Nareg Hartounian
co-founder



<http://www.aragatsperlite.am>

Cell: +374 93 038856

Address: 90/8 Araratyan str.,
0043, Yerevan, RA

EXHIBIT 13

Cc: Nareg Hartounian <nareg@aragatsperlite.am>; Saro Hartounian <saro@harcoweb.com>; ani@aragatsperlite.am; Arsen Hovhannisyan <arsenhovhannisyan91@gmail.com>

Subject: Re: Today's discussions with Edik -- Re: Privileged and Confidential -- Fw: Letter to E. Amirkhanyan

Thank you, I also hope everybody had a happy Easter, and let's talk before our son and I have to do the Zoom at 5 PM Yerevan time

On Mar 31, 2024, at 1:44 PM, Hrair Azad Barsoumian <hrayr@aragatsperlite.am> wrote:

Dear Van,

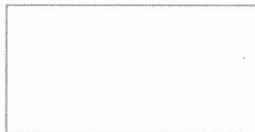
First of all I would like to wish you and everyone a happy easter.

We had called a board meeting on Monday and with these updates in place, we will discuss the situation and write to you accordingly. However, for a general reference for all of us, I will write my comments in red in your email below for ease of reference.

These are only my comments, the board's opinion and notes will be based on tomorrow's meeting.

Best Regards,

Hrair Azad Barsoumian
General Director



<http://aragatsperlite.am>

Cell: +374 94 889009

Address: 90/8 Araratyan str.,
0043, Yerevan, RA

On Sat, Mar 30, 2024 at 2:09 AM Van Krikorian <vkrikorian@harcoweb.com> wrote:

Arsen and I zoomed with him twice today. We are going to resume Monday at 5 pm Armenia time, so please respond with your thoughts and we can discuss the situation over the weekend, prior to our next session with him.

The first session I ended early as I had a personal situation, and he was not being serious, so I just said goodbye and ended the zoom. I had given him the option of discussing outstanding specific matters or the comprehensive settlement first. He chose specific matters so I told him he would be paid the 2 months salary due for his termination according to law and we would pay whatever else was legally required. And that he was free to take the bag making materials, they are not in our warehouse but in the area where he was working, and if he wants to finish sewing bags we would buy up to 4,000 for

EXHIBIT 14

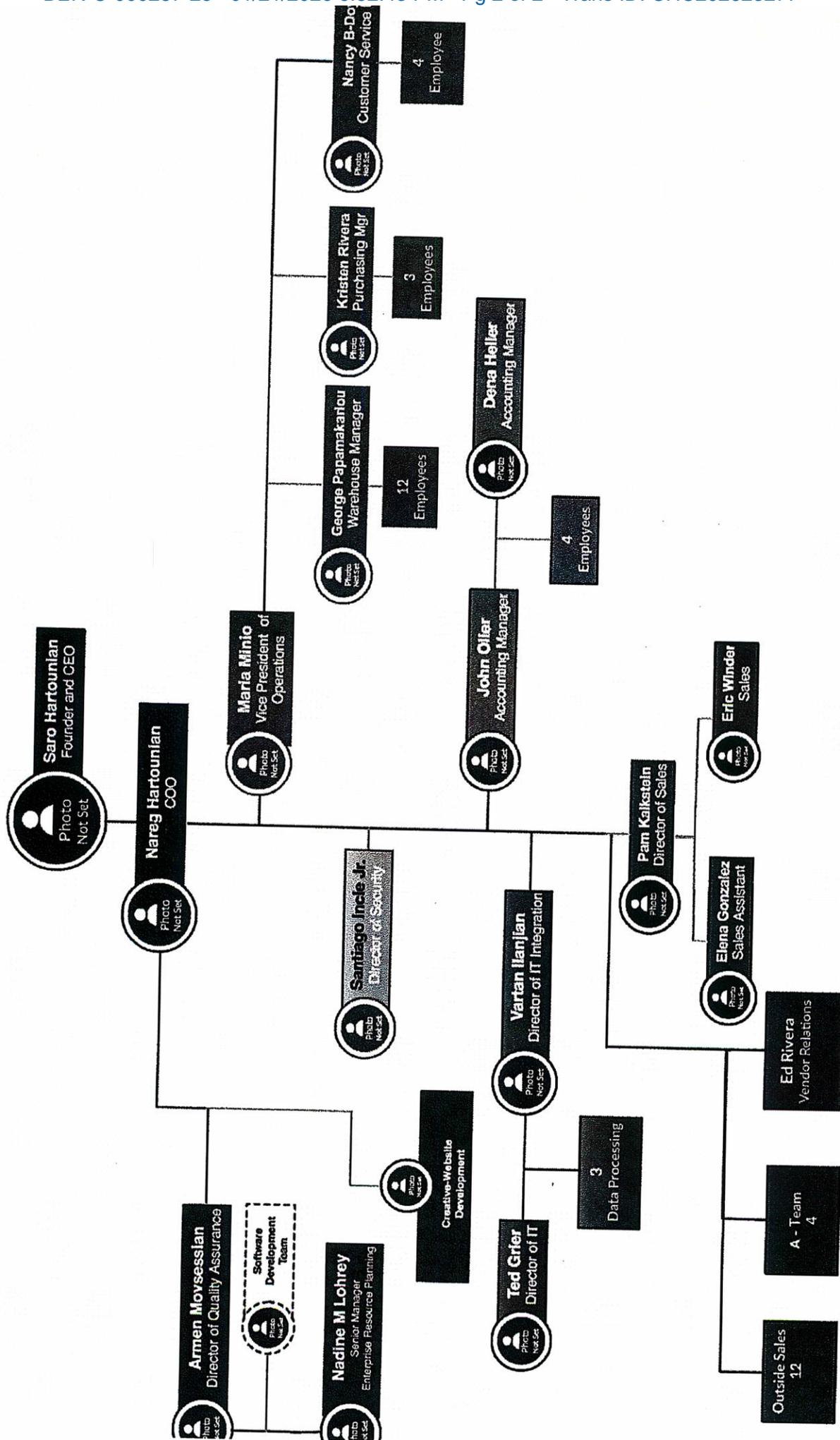


EXHIBIT 15

 Ardshinbank		Էջ/Page: 1 / 11
	Երաշխավորության պայմանագիր / Surety Agreement	

ԵՐԱՇԽԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ՊԱՅՄԱՆԱԳՐԻ ԹԻՎ ԱԵՊ18/39-01

22.02.2018թ.

քաղաք Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

1. «Արդշինբանկ» ՓԲԸ (գրանցման վկայական՝ թիվ 0394, գրանցման համարը՝ 83, գրանցման ամսաթիվը՝ 25.02.2003թ.), այսուհետ՝ **Պարտատեր**, ի դեմս Դավիթ Տարախչյանի, ով գործում է համաձայն լիազորագրի, մի կողմից, և

2. Վան Կրիկորյանը (անձը հաստատող փաստաթուղթ՝ ԱՄՆ քաղաքացու անձնագիր՝ [redacted] տրվել է 30.09.2013թ.), այսուհետ՝ **Երաշխավոր**, երկրորդ կողմից,

3. «ԱՐԱԳԱՆՊԵՐԼԻՏ» ԲԲԸ (պետական գրանցման համարը՝ 94.130.00249), այսուհետ՝ **Պարտապան**, ի դեմս գլխավոր տնօրեն Աշոտ Պողոսյանի, ով գործում է համաձայն կանոնադրության, երրորդ կողմից,

Այսուհետ միասին՝ **Կողմեր**, իսկ առանձին-առանձին՝ **Կողմ**, ղեկավարվելով ՀՀ օրենսդրությամբ, ի ապահովումն Պարտատիրոջ և Պարտապանի միջև Հայաստանի Հանրապետության Երևան քաղաքում 22.02.2018թ. կնքված թիվ **ԱԿԳՊ18/10-01** ֆինանսական գործառնություններ իրականացնելու գլխավոր պայմանագրով, այդ թվում՝ դրա հիման վրա ու շրջանակներում կնքված կամ հետագայում կնքվող պայմանագրերով և համաձայնագրերով, վարկային, վարկային գծի, բանկային հաշվի վարկավորման (օվերդրաֆտի), բանկային երաշխիքի, ակրեդիտիվ բացելու և դրանով հաշվարկներ կատարելու, ակրեդիտիվ բացելու և դրանով հաշվարկներ կատարելու և վարկային գծի խառը, դրամական պահանջի զիջման դիմաց ֆինանսավորման (ֆակտորինգի), դրամական պահանջի զիջման դիմաց ֆինանսավորման (ֆակտորինգի) և երաշխավորության, պայմանագրով, այսուհետ՝ **Հիմնական պայմանագիր**, Պարտատիրոջ հանդեպ Պարտապանի ստանձնած պարտավորությունների կատարման, կնքեցին սույն պայմանագիրը, այսուհետ՝ **Պայմանագիր**, հետևյալի մասին.

ԲԱԺԻ Ի. ՊԱՅՄԱՆԱԳՐԻ ԱՌԱՐԿԱՆ

1.1. Սույնով Երաշխավորը պարտավորվում է իր հաշիվներին առկա դրամական միջոցներով, ինչպես նաև սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող ամբողջ գույքով /շարժական և անշարժ/ լրիվ համապարտ պատասխանատվություն կրել Պարտատիրոջ առջև Հիմնական պայմանագրով Պարտապանի կողմից Պարտատիրոջ հանդեպ ստանձնած պարտավորությունները /այսուհետ՝ Հիմնական պարտավորություն/ չկատարելու կամ ոչ պատշաճ կատարելու արդյունքում առաջացած ժամկետանց պարտավորությունների համա:

1.2. Հիմնական պայմանագրի էական պայմաններն են.

համագործակցության գումար՝ 500.000.000.0 ՀՀ դրամ
ժամկետ՝ 01.12.2027թ. ներառյալ

SURETY AGREEMENT n. AԵՊ18/39-01

22.02.2018

city Yerevan, Republic of Armenia

1. "Ardshinbank" CJSC (certificate of registration N 0394, registration N 83, registration date 25.02.2003), hereinafter referred to as the Creditor, on behalf of Davit Tarakhchyan, acting under the power of attorney, on one side and

2. Van Krikorian (passport: [redacted], dated 30.09.2013), hereinafter referred to as the Guarantor, on the other side,

3. "Aragats-Perlite" OJSC (certificate of state registration N 94.130.00249), hereinafter referred to as the Debtor, on behalf of general director Ashot Poghosyan, acting under the charter, on the third side,

together called the Parties and separately as a Part, governed by the RA Legislation, as a surety for obligations of the Debtor to the Creditor signed in the city Yerevan of the Republic of Armenia under number **AԿԳՊ18/10-01** the Master contract on financial operations signed between the Creditor and the Debtor at 22.02.2018 including contracts and agreements signed or to be signed in the future under the Master contract, as well as loan, credit line, bank account crediting (overdraft), bank guarantee agreements, letter of credit and settlements agreement, mixed agreement on letter of credit and settlements, factoring (debt financing) agreement, factoring (debt financing) and surety agreement, agreement, hereinafter referred to as the Principal Contract, signed this agreement, hereinafter referred to as the Agreement as follows:

SECTION I. SUBJECT OF THE AGREEMENT

1.1 The Guarantor hereby is liable to bear joint responsibility to the Creditor, in whole or in part, by cash available on his/her accounts and the entire property (movable and immovable) owned by him/her under the right of ownership for overdue liabilities incurred as a result of non-performance or improper performance of obligations by the Debtor under the Principal Contract (hereinafter - the Principal Obligation).

1.2. Essential conditions of the Principal Contract:

specify the amount՝ 500.000.000.0 AMD
term of cooperation՝ 01.12.2027 including.

1.3 The Guarantor shall be liable to the Creditor in the same

 <p>Ardshinbank</p>	<p>Երաշխավորության պայմանագիր / Surety Agreement</p>	<p>Էջ/Page: 2 / 11</p>
--	--	------------------------

1.3 Երաշխավորը Պարտատիրոջ առջև պատասխանատվություն է կրում նույն ծավալով, ինչ Պարտապանը՝ ներառյալ պարտավորության գումարը, հաշվեգրված տոկոսները, տուժանքները, Հիմնական պայմանագրով նախատեսված մյուս բոլոր վճարները, ինչպես նաև պարտքը բռնագանձելու հետ կապված դատական ծախսերը և Պարտապանի կողմից պարտավորությունը չկատարելու կամ անպատշաճ կատարելու հետևանքով առաջացած՝ Պարտատիրոջ այլ վնասները:

1.4 Երաշխավորությունը տրվում է մինչև Պարտապանի կողմից Հիմնական պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունների՝ ամբողջությամբ և պատշաճ կատարումը:

1.5 Սույնով Երաշխավորը հավաստում է, որ ծանոթացել է Պարտատիրոջ և Պարտապանի միջև կնքված Հիմնական պայմանագրի բոլոր դրույթներին, համաձայն է դրանց հետ և լիովին գիտակցում և ընդունում է որ Պարտապանի հետ կրում է լրիվ համապարտ պատասխանատվություն նշված պայմանագրից բխող պարտավորությունների համար:

Երաշխավորը հավաստում է, որ ստացել է Հիմնական պայմանագրի, նաև վարկի մարման ժամանակացույցի մեկական օրինակ: **[կիրառելի է Ժամանակացույցի առկայության դեպքում]**

1.6 Իրավաբանական անձ Երաշխավորը հավաստիացնում է, որ գործարքի իրականացման համար առկա են իր բոլոր իրավասու մարմինների օրենսդրությամբ պահանջվող թույլտվությունները, համաձայնությունները և որոշումները:

ԲԱԺԻՆ II. ԿՈՂՄԵՐԻ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐՆ ԱՌՊԱՐՏԱՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

2.1. Հիմնական պարտավորությունը կատարած Երաշխավորին են անցնում այդ պարտավորությամբ Պարտատիրոջ իրավունքները այն չափով և ծավալով, որով Երաշխավորը բավարարել է Պարտատիրոջ պահանջը:

2.2. Հիմնական պարտավորությունը Երաշխավորի կողմից ամբողջ ծավալով կատարվելուց հետո Պարտատերը պարտավոր է Երաշխավորի գրավոր պահանջով 7/յոթ/ բանկային օրվա ընթացքում վերջինիս հանձնել Պարտապանի հանդեպ ունեցած իր պահանջը հավաստող փաստաթղթերը,

2.3. Եթե Պարտապանը և/կամ Երաշխավորը թույլ են տալիս Պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունների կատարման կետանց, ապա նշված պարտավորությունները կարող են կատարվել Երաշխավորի՝ Պարտատիրոջ մտ առկա հաշիվների մնացորդների հաշվին՝ առանց վերջինիս լրացուցիչ տեղեկացնելու և Երաշխավորի կողմից Պարտատիրոջն ուղղված վճարման համապատասխան կարգադրություններ տրամադրելու, որի ապահովման նպատակով սույնով Երաշխավորն իրավունք է վերապահում Պարտատիրոջը /որից վերջինս կարող է և չօգտվել/ Պայմանագրից բխող ցանկացած դրամական պարտավորության չկատարման կամ ոչ պատշաճ կատարման դեպքերում իր՝ Պարտատիրոջ մտ

amount as the Debtor, including the amount of the liability, accrued interest, penalties, all other payments under the Principal Contract, as well as the legal costs associated with confiscation of debts and other damages arising from the failure of the Borrower to perform or improperly perform the obligations.

1.4 Guaranty shall be given to the full and proper performance of the obligations assumed by the Debtor under the Principal Contract.

1.5 The Guarantor hereby assures that he has familiarized himself with all the provisions of the Principal Contract concluded between the Creditor and the Debtor, agrees with them and fully understands and acknowledges that he/she and the Debtor bear joint responsibility for the obligations arising out of the Agreement.

The Guarantor confirms that he/she has received a copy of the Principal Contract, as well as a copy of the loan repayment schedule. **[Applicable in case of availability of the schedule].**

1.6 Legal person Guarantor assures that all permits, agreements and decisions required by the legislation from all competent authorities are available for the operation.

SECTION II. RIGHTS AND OBLIGATIONS OF THE PARTIES

2.1. The Creditor's rights under the Principal obligation are transferred to the Guarantor who has performed the Principal obligation to an extent to which the Guarantor has satisfied the claim of the Creditor.

2.2. After completing the Principal obligation by the Guarantor, the Creditor shall within 7 (seven) banking days, at the written request of the Guarantor, furnish to the latter the documents certifying his / her claims to the Debtor.

2.3. In case of overdue obligations by the Debtor and/or the Guarantor under the Agreement, such obligations may be made at the expense of the Guarantor's account balances with the Creditor, without further informing the latter and providing appropriate instructions to the Creditor. By this the Guarantor authorizes the Creditor (the latter may or may not exercise this right) to charge the amount of the outstanding debt from the accounts serviced at the Creditor in case of non-performance or improper performance of any monetary obligation arising out of the Agreement.

This paragraph may not be invoked by the Guarantor in the future and shall serve as a ground for the Creditor to dispute the fact of charging and accruing the penalty.

2.4. The Surety terminates in cases and in the manner prescribed by the RA Civil Code.

2.5 By signing the Agreement the Guarantor permits the Creditor

 Ardshinbank		Էջ/Page: 11 / 11
	Երաշխավորության պայմանագիր / Surety Agreement	

«Ես՝ (անուն, ազգանուն/ (անձնագիր) անվանում (ՀՎՀՀ՝) երաշխավորում եմ (անուն, ազգանուն (անձնագիր) անվանում (ՀՎՀՀ՝) գումարի պարտավորությունը և զիտակցում եմ, որ երաշխավորության կողմից իր պարտավորությունը չկատարելու դեպքում ես եմ /ընկերությունն է/ դրանք կատարելու, վատանալու է իմ/ընկերության վարկային պատմությունը և հնարավոր է զրկվեմ իմ /ընկերությունը զրկվի իր/ սեփական գույքից»:

• Այս հատվածը յուրաքանչյուր անգամ ձեռագրով գրվում է Երաշխավորի կողմից:

Van Z. Krikorian
 I, (name, surname / (passport # [redacted]) /company (TIN/SSN [redacted]), hereby guarantee the liabilities of Arayats Pedite
 [redacted] /company (TIN) 94,130.00249 in the amount of 500,000,000 AMD and realize that in case he/she/the company fails to comply with
 his/her commitment, I/the company undertake(s) them, including worsening of my/the company's credit history and possible
 loss/deprivation of my/the company's property*.

*This part each time is filled in by the Guarantor by hand.

[Handwritten signature]

500,000,000 AMD

22-62-18

I, Van Z. Krikorian U.S. Passport # [redacted], TIN/SSN [redacted] hereby guarantee the liabilities of Arayats Pedite Company state Registration # 94,130.00249 in the amount of 500,000,000 AMD and realize that in case the company fails to comply with its commitment, I undertake them, including worsening of my credit history and possible loss of my property.

[Handwritten signature]